

# el programa comunista

## ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

**LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO:** la línea que va de Marx-Engels a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia; la lucha de clase de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución estaliniana; el rechazo de los Frentes Populares y de los frentes nacionales de la Resistencia; la lucha contra el principio y la praxis democráticas, contra el interclasismo y el colaboracionismo políticos y sindicales, contra toda forma de oportunismo y nacionalismo; la dura obra de restauración de la doctrina marxista y del órgano revolucionario por excelencia – el partido de clase –, en contacto con la clase obrera y su lucha cotidiana de resistencia al capitalismo y a la opresión burguesa, fuera del politiquero personal y electoralesco, contra toda forma de indiferentismo, seguidismo, movimentismo o aventurerismo "lucharmatista"; el apoyo a toda lucha proletaria que rompa con la paz social y la disciplina del colaboracionismo interclasista, el apoyo a todos los esfuerzos de reorganización clasista del proletariado sobre el terreno del asociacionismo económico, en la perspectiva de la reanudación a gran escala de la lucha de clase, del internacionalismo proletario y de la lucha revolucionaria anticapitalista.

**Suplemento Venezuela**

**Nº 21 al N. 51 de  
«el programa  
comunista»**

**Julio de 2016**

América Latina: US\$ 0,5

América del Norte: US\$ 1

Europa: 1euro

## ¿Estado de Emergencia? ¡Emergencia de la lucha proletaria!

La crisis económica que sufre actualmente el capitalismo mundial ha golpeado, y sigue golpeando duramente a aquellos países, como Venezuela, cuya base económica descansa en la exportación de sus materias primas; los que pasa es que, en Venezuela, esta ha sido agravada por la serie de políticas económicas implementadas por las diversas administraciones capitalistas del país petrolero, es decir, mucho antes que Maduro.

Maduro no ha hecho sino lo mismo que hicieron sus antecesores: tener acceso al crédito internacional, a fuerza de explotar una mano de obra operativa o cesante, absolutamente barata – es imposible esquivar el hecho de que los salarios deprimidos, el duro golpe que representa la gigantesca subida de precios, el gasto innecesario de tiempo de su tiempo libre para hacer colas, son parte del proceso de sobre-explotación capitalista que sufre la clase obrera en Venezuela: el socialismo siglo XXI es hambre, miseria y represión!

De manera que las diversas medidas tomadas por el gobierno chavista no

resolverán nada, solo mantendrán al vasto proletariado en Venezuela con la cabeza a flote, para que siga produciendo riquezas y ganancias a los burgueses chavistas, tradicionales o extranjeros.

Está, por tanto, bien claro que las medidas «anti-neo-liberales» del gobierno Maduro, medidas que el mismísimo FMI hubiese rechazado, están destruyendo de arriba abajo lo poco que queda de condiciones vitales y laborales del proletariado: lo están convirtiendo en paría! El gobierno chavista es un gobierno capitalista sobre-explotador!

### TRIUNFO DE LA ABSTENCIÓN Y LUCHA DE CLASE

Más allá de las cifras de votantes, que da la oportunidad a la oposición (MUD, principalmente) para aumentar la cantidad de diputados o curules en la Asamblea Nacional, las elecciones vuelven a indicar que las cosas van palo abajo... Pero también han demostrado que lo único serio en el reciente circo electoral, el gran protagonista no fue otro que la abstención que no

es mas que el reflejo del descontento de amplios sectores del proletariado y la clase media en Venezuela, no obstante haber favorecido altamente el triunfo de la oposición MUD-VP, y a pesar de estar a favor y beneficiarse directamente de una política - chavista u otra (1) - de reformas destinadas a aumentar su tenor de vida, decidieron darle la espalda al gobierno, además de rechazar el chantaje de que peor iba a ser la derecha si se abstendían. No hay duda de que ante la cruda realidad y la opresión capitalistas, los efectos del opio electoral comienzan a disiparse..

Y no era para menos, ante la crisis petrolera que inevitablemente iba a golpear el país desde el mismo estallido en 2008-2009 de la crisis y recesión económica mundial, el gobierno Maduro ha tenido que disminuir el contenido de todas las «misiones» organizadas para «redistribuir» la riqueza, punto de partida y llegada del programa chavista. Y las elecciones muestra-

(sigue en pág. 2)

### EN ESTE NÚMERO

- La violencia en Venezuela
- México: Sangrienta represión burguesa y danza macabra de la «extrema» izquierda
- Otras consideraciones sobre los bachaqueros
- Oposición y gobierno en un callejón sin salida
- La catástrofe chavista en cifras
- «Tupamaro» y guerrillerismo reformista
- «La materia nunca muere»
- Los Rollings Stones en la Habana

## PARTIDO Y CLASE

*Este artículo de Amadeo Bordiga de 1921, tomando una fórmula lapidaria del **Manifiesto del Partido Comunista**, afirma y desarrolla la idea de que la clase existe **verdaderamente** como tal **solo** cuando ha dado nacimiento al Partido, es decir, cuando de simple agregado estadístico de individuos mancomunados por la identidad o por la analogía de sus posiciones en el proceso productivo, se ha vuelto una fuerza unitaria tendente hacia un objetivo final, y consciente de la vía histórica que conduce a él: «organización del proletariado en clase - dice el Manifiesto - y por tanto en partido político». (La primera parte del artículo fue publicado en el número anterior del suplemento).*

La verdadera y la única concepción revolucionaria de la acción de clase consiste en la delegación de la dirección de la misma al partido. El análisis doctrinal, y un cúmulo de experiencias históricas, nos

permiten reducir fácilmente a ideologías pequeño-burguesas y antirrevolucionarias toda tendencia a negar e

(sigue en pág. 10)

# ¿Estado de Emergencia?

## ¡Emergencia de la lucha proletaria!

(viene de la pág. 1)

ron el rechazo sobre todo a las orientaciones políticas y económicas puestas en marcha por la dirigencia chavista, que han llevado al país a prácticamente entrar en un proceso de desmantelamiento y ausencia de orden y control hasta de las más mínimas acciones gubernamentales como la de dirigir el tránsito (2). ¡El partido de la abstención ha triunfado! Pero la abstención no basta, así como no basta rechazar o desconfiar de Maduro y su entorno, si no se toma el camino de la lucha de clase para la conquista del poder político que hoy detentan los capitalistas.

En fin, la tendencia de la oposición es a acomodarse a la situación, puesto que mientras Maduro aplique la austeridad hacia las grandes masas - escasez disfrazada con bolsas que se administran a cuenta gotas en la población más necesitada, dejando a los demás resistiendo con un salario que en la realidad representa una miseria - en fin, si las cosas siguen así, con un programa de capitalismo ultra salvaje, como el que aplica Maduro, para qué va a aparecer Ramos Allup (3) en el rol de malvado?

### ¿HAY ALTERNATIVAS EN LA ESCENA POLÍTICA BURGUESA?

En la otra punta de la tenaza política de la esclavitud capitalista, igual que su competidor supuestamente adversario, tenemos a una oposición hipócrita y mendaz, que gana unas elecciones por muy malas razones, razones que no eran las suyas, sino del mismo chavismo descontento que decidió abstenerse (2 millones, según cifras oficiales) por las razones que harto hemos expuesto. De allí su poca capacidad de convocatoria. Qué se puede decir después de lo que sucede con un gobierno Macri en Argentina? Así las cosas, esta derecha tampoco es la solución ya que persigue lo mismo que la izquierda bolivariana: ayudar a los capitalistas, nacionales o extranjeros, pagar sus deudas con ellos, para dejar el campo libre a la adquisición de nuevos préstamos, tener acceso a dinero fresco. Pero ya sabemos que las garantías que se piden para acceder a este «estado de gracia» se apuntalan en el esfuerzo que haga el gobierno para que el proletariado venezolano produzca más plusvalía por salarios de hambre,

salarios que de todas maneras siempre serán la medida de su esclavitud.

### ¡LA ÚNICA ALTERNATIVA ES LA LUCHA PROLETARIA!

Para los marxistas, la historia la escribe el choque de clase contra clase, pero para que este choque desemboque en una victoria proletaria se necesita la presencia efectiva de un partido revolucionario comunista, internacionalista e internacional, tal vez pequeño pero seguramente **compacto**, armado del programa marxista invariante y armado de las lecciones históricas de las batallas de clase pasadas, para dirigir la lucha proletaria hacia la revolución y la toma del poder, llevar a cabo la revolución de toda la sociedad actual, y poder darle paso a una sociedad sin clases, en la armonía de la vida de especie.

Desgraciadamente, en Venezuela, como en otros países, aun no hay este partido de clase debido principalmente a la derrota de la ola revolucionaria de la primera postguerra, y de la dominación de la contrarrevolución burguesa (fascista, estalinista y democrática) que sobrevino después. El proletariado hoy no existe como clase para sí, como decía el Manifiesto, es decir, no dispone de su órgano político de clase, no está organizada en verdaderas organizaciones de clase, que luche por la destrucción del poder burgués y la instauración de su propio poder político, la dictadura del proletariado. Los proletarios y los militantes de vanguardia deberán entender la necesidad de la constitución de este partido, no solo para llegar a la meta final, sino para que las luchas futuras, los estallidos colectivos que seguramente van a sacudir al país, no sean desviados hacia el callejón sin salida del interclasismo democrático o del nacionalismo populista.

Colocarse sobre la vía de la lucha de clase, luchar por la defensa exclusiva de los intereses de los proletarios y de las masas explotadas, sin importarle la suerte de la «economía nacional» (es decir del capitalismo nacional), utilizando los métodos y los medios de la lucha clasista, organizándose en estos sobre bases de clase para la lucha anti-capitalista de defensa cotidiana como para la lucha final contra la burguesía nacional e internacional. Son estas razones que hacen ver lo vital y necesario para el proletariado la constitución de este partido.

¡El gobierno decreta el estado de emergencia económica los trabajadores deberán responder con la emergencia de la lucha de clase proletaria!

Ese sería el primer paso para enfren-  
tar y abatir al capitalismo, para hacer, por fin, realidad la consigna de los cartistas ingleses; consigna que sin la toma revo-

lucionaria del poder político, decía Marx, era una ilusión reformista: «*el poder político es nuestro medio, el bienestar social nuestro fin*».

(1) Para entender el sentido de estas reformas y contrarreformas, hay que recordar que, producto de aumentos casi verticales de los precios petroleros, el periodo fasto del chavismo (2004-2008) se puede comparar al periodo fasto del socialdemócrata Pérez I (1974-1979), al muy estilo del chavismo, populachero y ramplón, y sobretodo manirroto, como ocurre con toda riqueza súbita. Venezuela, desde su primera producción a escala industrial de petróleo siempre ha vivido política y socialmente al vaivén de su valor en el mercado mundial.

(2) El más reciente experimento del chavismo reformista, la creación de organismos encargados de centralizar toda la distribución de alimentos, y todo lo relacionado con ella, lleva el nombre sonoro de CLAP (Comités Locales de Abastecimiento y Producción) (\*). Pero es fácil deducir que si no se importan las cantidades suficientes de productos por no tener la plata suficiente, es lógico que al final de esa distribución surja un embudo, y se genere un grupo dedicado al clientelismo, tal como inevitablemente se están convirtiendo estos grupos organizados por el Estado y el gobierno.

Como se ha podido ver en decenas de videos colocados en Internet (\*\*), la situación que se vive es realmente de pánico y desesperación, propensa a crear acciones de más en más violentas, tal como está sucediendo con la multiplicación de emboscadas a los camiones llenos de productos, esto, ante la posibilidad real de quedarse la población sin alimentos y de morir literalmente de hambre! La poca «oferta» ante la gigantesca demanda está generando un «sálvese quien pueda» general y exponencial; en donde los más fuertes, los más listos, los que más veloz corran obtendrán algo de lo que necesitan; en otras palabras, en Venezuela solo impera la «ley del más fuerte», capaz de hacer dudar al mismo Hobbes, su creador: en todo caso, son el preludio o antesala a un estallido realmente general y de impredecibles consecuencias, peores a las que ya la población está viviendo.

(3) Ramos Allup, hoy es jefe de la oposición parlamentaria en la Asamblea Nacional. Ayer fue, junto con Carmona, testigo y promotor del golpe de Estado a Chávez en abril de 2002.

(\*) <http://www.telesurtv.net/news/Que-son-los-Comites-Locales-de-Abastecimiento-y-Produccion-20160403-0038.html>

(\*\*) <https://www.youtube.com/watch?v=RxP9SOuq7vM>

# LA VIOLENCIA EN VENEZUELA

Afectada por la caída de sus ingresos y una convulsión política permanente y en constante ebullición, Venezuela verá caer su economía en 10% este año [2015] y en 6% el próximo [2016], decía en octubre del año pasado un informe del Fondo Monetario Internacional (FMI). La región, exportadora de materias primas por excelencia, se ha visto golpeada por una menor demanda del gigante asiático, China, su principal comprador después de Estados Unidos, que se desacelera y compra cada vez menos, privilegiando el estímulo de su economía interna, que amenaza con crecer sólo un 6,8% en 2015, su menor desempeño en los últimos 25 años. La recesión brasileña también afecta a Venezuela, así como Argentina y Ecuador. En este cuadro general regresivo y negativo, la política económica de Venezuela hace mucho más dramática la situación socio-económica del país y generan sin ninguna duda una violencia generalizada en todos los sentidos.

## VIOLENCIA CRIMINAL E INSTITUCIONAL

Las cantidad de muertes por homicidio en la zona metropolitana ha alcanzado niveles sumamente fuertes para una población que ya está padeciendo de otros males. Cifras de la ONG Observatorio Venezolano de la Violencia (OVV) indican que el año pasado el país alcanzó una tasa de homicidios de 90 por cada 100.000 habitantes, sin incluir aquellos heridos que después mueren...

Esta estadística es tres veces mayor que la tasa de Colombia (30 por cada 100.000 habitantes), cuatro veces más que la de Brasil y cinco veces por encima de la de México, según el sociólogo y director de OVV, Roberto Briceño.

Esta alta criminalidad lleva a Venezuela a ser catalogada como «el país más peligroso del planeta», basta señalar un solo aspecto de esta criminalidad para imaginarse el tamaño in crescendo de la peste que azota al país con las más grandes reservas petroleras del mundo: en un portal anglosajón, en un largo reportaje a una banda de criminales dedicada al secuestro de personas, aparecen las declaraciones de un funcionario, Rosas, director de la policía municipal de El Hatillo, quien dice que «el énfasis de las pandillas en el uso de información personal y la capacidad de mantener a sus víctimas por largos periodos de tiempo, indica que es una de las más grandes bandas de crimen en Caracas». (...) La situación es tan grave que la policía sólo es capaz de proteger al **nueve por**

**ciento de la población**, dijo Rosas. De acuerdo con cifras de la policía, el 85 por ciento de todas las muertes en la ciudad se deben a la violencia, y hubo cinco mil homicidios en la capital el año pasado. (1)

Pero al lado de ella como su hermana gemela la violencia policial que más de una decena de cuerpos ejercen diariamente, y que están gangrenados hasta la médula de corrupción y crímenes diversos, o a través de organismos como el reciente OLP, con que también reprimen a la población de manera indiscriminada, pretextando la delincuencia o la existencia de los bachequeros, y controlados cuadra por cuadra, a través de los CLAP (organismo encargado del reparto de bolsas de comida a la población).

## VIOLENCIA SOCIAL

Se reportan saqueos, y manifestaciones a lo largo y ancho de Venezuela. Si el «caracazo» de 1989 duró dos días y dejó unos 400 mil negocios saqueados, el actual sacudón ya va por una semana y parece más bien arreciar, es decir, un caracazo que se extiende en el tiempo y se produce de manera espasmódica. Se reportan una decena de personas muertas y varias decenas de heridos o lesionados en los tropiezos que se forman de personas tratando de entrar o salir de los comercios. Por ejemplo en Cumaná hubo 3 muertos, más de 25 heridos, 80 negocios saqueados es el saldo de las protestas y saqueos en esa ciudad. Hasta la misma policía (¿obligada?) se ha visto aprovechando de los saqueos (2).

Los principales noticieros estelares de la noche de las principales ciudades del mundo, recogen como una de los principales noticias la grave situación de escasez, y los consecuentes saqueos que vive Venezuela. Todos reseñan la situación como un caos bastante inquietante, y todos hacen notar la paradoja del hambre en un país sentado sobre las mayores reservas de petróleo del mundo.

«No contamos con alimentos suficientes para cubrir la demanda del pueblo», dijo, según reseña del diario El Norte de Anzoátegui, este miércoles, el gobernador del estado Sucre, Luis Acuña, [quien además] reconoció que en el estado oriental ha enfrentado dificultades en la distribución de alimentos debido a que no hay suficientes. Según el analista político Orlando Viera-Blanco, «Venezuela atraviesa su peor momento republicano. No en términos de montoneras o mesnadas. Es más delicado. Es un peligroso estado de desmembramiento

social, donde las madres dejan de comer por favorecer a sus hijos. Es hambre. Es miseria. No es hacer colas en automercados, sino hurgar en basureros recogiendo sobras y desechos. No existe antecedente en Venezuela de un desbordamiento social pulsado por el vejamen y la avaricia. Territorio de cuatreritos, de saqueos, de despojos, donde la vida vale un kilo de pollo que ya va por los 3MM de Bs. de los viejos...» (3)

Por otra parte, las autoridades denuncian una presunta infiltración en los saqueos a fuerzas reaccionarias en contacto con «pranes» que dirigen desde las cárceles estos saqueos. La cuestión que surge es la relación que existe entre el fósforo y la gasolina. Es decir, si estos «infiltrados» (fósforo) motivados por saboteadores a sueldo de la canalla reaccionaria de Voluntad Popular, principal acusado, pueden hacer algo sin las necesidades urgentes que expresan las masas en su desesperación (gasolina).

## VIOLENCIA ECONÓMICA, BURLAS Y DENEGACIÓN, FORJAMIENTO DE CIFRAS, IMPOSTURAS... LA ADMINISTRACIÓN MADURO ES UNA FÁBRICA DE HAMBRE Y EXCLUSIÓN

Cada vez que en el ámbito diplomático tienen la oportunidad para desmentir esta verdadera crisis humanitaria que vive el país, las autoridades parecieran ignorar que no se trata de «injerencia imperialista» cuando las cifras económicas muestran que si el gobierno satisface las necesidades de los desheredados del sistema capitalista: los proletarios, cae en bancarrota! Viven disociados!

Como ya sabemos la cantidad básica para equilibrar las finanzas en Venezuela exige tener un petróleo a 80\$ el barril. Lo cual significa, que con el compromiso sin fallas que el Estado venezolano tiene con sus acreedores extranjeros y nacionales, con un aparato productivo deteriorado, además de un petróleo con precios estacionarios, con el mal de que Venezuela no exporta nada y todo lo compra en el exterior, es imposible que el gobierno se exima de utilizar la represión para calmar la desesperación de la población.

Esta es la cruda realidad del hambre en Venezuela, que disminuyó pero nunca desapareció, a pesar de tantas divisas extraídas al negocio petrolero. Ante la inflación el gobierno imprime bolívares sin respaldo, razón por la que aumenta en

(sigue en pág. 4)

# LA VIOLENCIA EN VENEZUELA

(viene de la pág. 3)

flecha y hoy llega a **700%**; triste record mundial, de una realidad que la Administración Maduro se rehusa a admitir, y se hunde en la denegación!

Los salarios son periódicamente aumentados, pero mucho menos que el aumento de la inflación que ya se ha tragado el salario del mes anterior! Así, **la violencia económica** es la violencia que se ejerce sobre la población a través de la escasez, la inflación y la baja del salario real.

*«La época neoliberal. El punto rojo en medio del tablero de dardos del Gobierno. Allí apuntan siempre los voceros del partido de Gobierno con su discurso. Pero la realidad es que en esta «revolución» de la pequeña burguesía venezolana se han superado los niveles de pobreza tan repudiados por quienes ostentan el poder (...)*

## LA CATÁSTROFE CHAVISTA EN CIFRAS

*‘En Provea decimos que **Maduro es una fábrica de hambre y exclusión**’, dice Inti Rodríguez, coordinador de investigación del Programa de Educación y Acción en Derechos Humanos (Provea). (...) El informe anual de Provea ofrece datos desalentadores. La última cifra disponible del Instituto Nacional de Estadística (INE) muestra que el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) había crecido **5,13%**. Eso fue en 2013, antes del silencio de cifras de pobreza (por línea de ingreso) que lleva tres años. La más reciente Encuesta de Condiciones de Vida (Encovi) hecha por la Universidad Simón Bolívar, la Universidad Católica Andrés Bello y la Universidad Central de Venezuela concluye que la pobreza es de **75%**. Pero Rodríguez dijo el martes que el umbral fue superado y la pobreza actual se sitúa en **80%**. (...) La inflación general el año pasado fue de **180,9%**. Pero la inflación de alimentos cerró en **315%**. Para 2016 Venezuela podría tener a más de **90%** de su población sin poder satisfacer sus necesidades alimentarias por el alto costo de los productos y por la escasez por falta de producción. (5)*

**Manipulación burda de las cifras que el gobierno da a conocer a los organismos internacionales.** «La retórica socialista intenta confundir. O está confundida por sí misma». Rodríguez recordó que el presidente Nicolás Maduro dijo en televisión y enaltecido que la Revolución había logrado disminuir la pobreza en **5,13%** para 2013. Pero la cifra

oficial del INE demostró luego que era exactamente lo contrario: había crecido la pobreza en esa cantidad **32%**, según Rodríguez.

El entonces vicepresidente Jorge Arreaza intentó lo mismo. Dijo en televisión que para octubre de 2015 la pobreza se había reducido en **5,8%**. Pero el INE especificó que entre 2013 y 2015 la pobreza había crecido **5,1%** de acuerdo con otros indicadores, que ya no eran los de línea de ingreso. Allí se desestimó el discurso de otro alto funcionario del oficialismo.

(1) C.f. <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3639201/Kidnap-boss-holding-Caracas-ransom-Sinister-meet-crime-boss-running-racket-Venezuelans-poverty.html?ito=embedded>  
<http://sunoticiario.com/el-jefe-de-la-banda-de-secuestro-y-asesinatos-mas-brutales-de-venezuela-rompe-el-silencio-fotos-videos/> / <http://www.noticiasaldiayalahora.co/el-jefe-de-la-banda-de-secuestros-y-asesinatos-mas-brutales-de-venezuela-rompe-el-silencio-imagenes/>

(2) C.f. <https://www.youtube.com/watch?v=Ti9DRSUBys>.

(3) C.f. <http://caraotadigital.net/site/2016/06/...a-demanda/>

(4) Ibidem. El informe continúa: «Es un dato inédito. Por primera vez el índice de pobreza extrema superó al de pobreza convencional. En 1998 **18,7%** de los hogares estaba en pobreza extrema; y para 2016 la cifra aumentó a **23,6%**. (...) Para Provea, **80%** de los venezolanos no tiene cubiertas sus necesidades alimentarias básicas; es decir, **23 millones** de venezolanos, afectados por la escasez de comida que sobrepasó cualquier expectativa. «Y lo peor es que no vemos en el Gobierno la disposición de resolver el problema». (...) El informe de la Organización No gubernamental señala que en 2014 el fenómeno del «bachaqueo» — reventa con sobreprecio — estaba en desarrollo. Pero ya en 2015 se masificó. «Tal fenómeno es una consecuencia de las distorsiones económicas existentes en el proceso de distribución alimentaria, que contribuye a profundizar dichas distorsiones», explica el documento. La cifra oficial del Gobierno dice que las cosas están bien. Según la memoria y cuenta del Ministerio de Alimentación, más de **90%** de los venezolanos come tres veces al día. Pero eso se contradice con el informe de las universidades. «Las familias de menores ingresos, la dieta básica es de baja calidad, los alimentos son calóricamente más densos, más baratos, están regulados y se expenden en las redes públicas de distribución». Organismos internacionales como la FAO (Organización de Naciones Unidas para la Alimen-

tación y Agricultura) señalan que la tasa de subnutrición en Venezuela es inferior a **5%**, pero Provea asegura que no se toman en cuenta variables que el Gobierno omitió para ayudarse con las cifras.

(5) C.f. <http://www.el-caraboben.com/noticias/articulo/131412/maduro-la-fabrica-del-hambre-y-exclusin#sthash.fk9bpZFL.dpuf> / Luis Alejandro Borrero

## « Il Comunista »

Nº 144, Luglio 2016

- Lo sviluppo della società borghese non può fare a meno di crisi economiche, guerre devastanti e stragi, divorando come Moloch, uomini donne e bambini
- Sulla strage di Orlando, Florida, USA. Nella società borghese la strage è ormai una normalità.
- La Gran Bretagna se ne va dall'UE...
- Nella stagione di elezioni in Europa, continua la cinica turlupinatura del proletariato:
- **Italia.** L'ennesima tornata elettorale, questa volta per le amministrazioni locali del 5 giugno, non farà che ribadire la sudditanza e l'asservimento delle masse proletarie al capitale e ai suoi rappresentanti politici
- **Spagna.** Elezioni: la corda al collo dei proletari
- **Francia.** Basta con le perpetue giornate d'azione e con le manifestazioni-processioni! Spazio alla lotta di classe aperta!
- La nostra presa di posizione sul referendum britannico (18 giugno 2016). Referendum sull'Europa. I proletari britannici non hanno alcun "pro" o "contro" da sostenere!
- «Comunismo-operaio» o democrazia piccoloborghese?
- I profughi siriani vengono "accolti" dagli spari delle guardie di confine turche
- Il Partito di classe di fronte all'offensiva fascista (1921-1924)
- Quadrante. Salari più bassi per le donne - Pane con la muffa e finti cibi biologici nelle mense scolastiche
- «La materia non muore mai»

Giornale bimestrale - Una copia 1,5 €, 5 FS, £ 1,5 - Abbonamento: 8 €; 25 FS; £ 6 - Abbonamento di sostegno 16 €; 50 FS; £ 12.

Visita el sitio del Partido  
**www.pcint.org**

e-mail:

**elprogramacomunista**  
**@pcint.org**

# México: Sangrienta represión burguesa y danza macabra de la «extrema» izquierda



Domingo 19 de junio, la policía federal, fuertemente armada, asesina a sangre fría a una docena de maestros en huelga, y de habitantes solidarios de Nochixtlán. Los maestros habían bloqueado una ruta situada al sur del país, con el fin de impedir el paso de la policía que contaba llegar a Oaxaca, la capital del estado donde otros colegas también se habían declarado en huelga y organizado un campamento. La policía utilizó gas lacrimógeno, balas de caucho, helicópteros y balas reales, frente a manifestantes que solo tenían a la mano piedras y palos para defenderse. Durante horas la policía impidió el paso de las ambulancias al lugar de los enfrentamientos, frenando a los manifestantes que querían llevar los heridos al hospital. La masacre de Nochixtlán no es un abuso más o un incidente excepcional, sino el síntoma del desarrollo de la lucha de clases en México y de la violencia burguesa que trata de contenerla.

Este asesinato se inscribe en el clima de violencia que golpea a México desde hace años.

## **México sacudido por la violencia burguesa... y por las luchas obreras**

Este país de 120 millones de habitantes ha vivido un tal desarrollo capitalista que lo convierte en la segunda potencia económica de América latina (detrás de Brasil), desde hace años es víctima de masacres. Los proletarios y campesinos sufren una violenta opresión y son igualmente víctimas de enfrentamientos entre

fuerzas burguesas (muchas ligadas a traficantes de droga). La última década ha sido marcada por más de 185 mil homicidios premeditados (con más de 30.000 desapariciones). Pero la situación interna no se limita a la criminalidad.

## **Ola de huelgas en la industria y la agricultura**

El proletariado mexicano se yergue frente a los explotadores. Múltiples luchas recientes lo demuestran.

En Baja California, Valle de San Quintín, los jornaleros agrícolas se mantienen en pie de lucha desde hace doce semanas contra sus patronos que les imponen salarios de miseria y jornadas de trabajo que pueden llegar hasta las 18 horas diarias. Igualmente hacen trabajar a niños para la cosecha de frutas y tomates, ante todo destinados al mercado norteamericano. En el Valle, los obreros agrícolas suman 80.000, muchos de origen indígena. Los trabajadores bloquearon la ruta principal que une la región a California, dejando así las siembras pudrirse y causando pérdidas por millones de dólares a los capitalistas del *agrobusiness*. A pesar de la brutalidad policial, los trabajadores han visto mejorar globalmente su situación. Berry-Mex, el más grande productor de la región, debió aumentar los salarios que prácticamente se han convertido en los más altos de la agricultura mexicana. Otras empresas ahora pagan la seguridad social y ofrecen ciertas ventajas a sus asalariados. Sin embargo, muchos se niegan a pagar los aumentos. La huelga también ha permitido la creación de

dos sindicatos independientes de los patronos y de los sindicatos «charros» («vendidos» al Estado y al PRI).

La agitación obrera ha tocado igualmente las maquilas de Ciudad Juárez. Las luchas comenzaron en la Eaton Bussmann, fabricante de transformadores eléctricos, y que tuvo como objetivo un aumento de salarios y mejoras en las condiciones de trabajo (pago de primas, instalación de ventiladores en los talleres...). Lo mismo ocurrió con los trabajadores de Scientific Atlanta, filial de Foxconn, quienes se movilizaron por aumentos de salarios, tiempo para almorzar, terminar con el acoso de los capataces, días de asuetos pagos, derecho a formar un sindicato. Entre tanto, los trabajadores de Lexmark, fabricante de impresoras, comenzaron a realizar manifestaciones para exigir aumentos salariales y protestar contra el acoso sexual por parte de los agentes de seguridad de la empresa. Los trabajadores de Ciudad Juárez sufrieron una severa represión patronal que se tradujo por el despido de los huelguistas.

En marzo de 2016, en el estado de Michoacán, los 35.000 mineros de ArcelorMittal, se lanzaron a una huelga de una semana contra los despidos y la violación de su contratación colectiva.

En el estado de Morelos, los 1700 proletarios de la fábrica Nissan de la «ciudad industrial del Valle de Cuernavaca» (Civac) llevaron a cabo una huelga de dos días y obtuvieron un aumento de un 4% más 500 puestos a tiempo completo. Tal es el caso de los trabajadores de la educación.

Los trabajadores del gigante de la telefonía, Telmex, obtuvieron un aumento de salario, gracias a la amenaza de una huelga, no obstante haber sido saboteados por los sindicatos amarillos.

Pese a la represión y las maniobras de los charros, fuerza es de constatar que el joven proletariado mexicano se bate con valor en una situación rodeada de precariedad, ausencia de derechos y represión brutal. Lo mismo pasa con los trabajadores de la educación.

## **Una larga lucha contra la reforma de la educación**

Desde 2013, la Coordinación Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) lucha contra la implantación de una reforma de la adecuación que donde

(sigue en pág. 6)



# México: Sangrienta represión burguesa

(viene de pág. 5)

ya ha sido implantada solo ha significado una restricción de los gastos, competencia entre las escuelas (midiendo el «*performance*» de unos y otros) y una caporalización del personal de la enseñanza con un nuevo sistema de evaluación (que permitirá sancionar a los recalitrantes).

Esta reforma es una de las consecuencias del «Plan para México» que el presidente Peña Nieto firmó con su partido (el Partido Revolucionario Institucional, miembro de la Internacional Socialista) y sus socios/adversarios del PRD (Partido de la Revolución Democrática, igualmente miembro de la Internacional Socialista) y el PAN (Partido de Acción Nacional, derecha clerical).

Desde hace meses, los educadores, en ruptura con el sindicato amarillo SNTE, comenzaron su combate contra el gobierno federal pero también contra los gobiernos regionales controlados por la oposición. La lucha se desarrolló principalmente en los estados del Sur, regiones pobres donde la población indígena es mayoritaria.

Los huelguistas no solo atacaron los locales de los partidos burgueses firmantes del «Plan para México», sino también a los de los sindicatos abiertamente pro-patronales y ultra-corrompidos como la CTM (afiliada a la ultracolaboracionista Confederación Sindical Internacional) y la SNTE (afiliada a la igualmente colaboracionista Internacional de la Educación). Bloquearon la actividad económica (refinerías, depósitos de carburantes, aeropuertos, rutas, central hidroeléctrica...), y ocupado lugares simbólicos como la plaza central de México, el Zócalo.

La represión fue feroz, incluso antes de este 19 de junio. Los manifestantes tuvieron que enfrentar las hordas de agentes. Miles de maestros fueron despedidos por haber rechazado pasar las pruebas de «evaluación», o por haber hecho huelga. Cientos de sindicalistas se encuentran en prisión. Es, por ejemplo, el caso de dos dirigentes de la CNTE, detenidos el 12 de junio en México a la salida de una reunión sindical, por seis hombres encapuchados fuertemente armados, que los trasladaron inmediatamente a la prisión de alta seguridad de Hermosillo.

## LAS RECETAS DE LA «EXTREMA» IZQUIERDA CONTRA LA LUCHA PROLETARIA

Frente a esta huelga, se ha podido ver a la «extrema» izquierda mexicana tomar posiciones anti-proletarias, jugando a quien tenía la peor. Estos «revolucionarios» se agitan en todos los sentidos para no afrontar a la burguesía y para desviar a los proletarios de la reanudación de la lucha abierta.

### Receta n° 1: el frente único con la burguesía

En este clima de agitación, un nuevo partido burgués trata de surfear sobre la ola del descontento: el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), antiguo dirigente del PRD y ex jefe del Distrito Federal de Ciudad de México.

Los dirigentes de la CNTE, aunque llevan a cabo una lucha heroica, siguen siendo partidarios de la colaboración de clases. Esperan sobre todo que AMLO sea elegido con su karaoké nacionalista y populista al estilo Chávez. La CNTE organizó junto a Morena una gran manifestación de protesta contra la represión.

Esto dio a AMLO la ocasión para avanzar sus reivindicaciones, entre las cuales están la dimisión del ministro de educación, castigo a los culpables, pero también la formación de un «gobierno de transición» con el presidente actual.

Los trotskistas, por supuesto, no dejaron pasar la oportunidad para convertirse en los voceros de este demagoguismo populista. Tal como es el caso de Izquierda Socialista (miembro de la Tendencia Marxista Internacional) que se pronuncia por la constitución de un «frente nacional de lucha de los trabajadores del campo y la ciudad», que reuniría las «organizaciones populares, sociales, sindicales, estudiantiles, campesinas y las organizaciones que como Morena han escogido la vía electoral» («Represión en Oaxaca, ¡debe caer la contrarreforma educativa y este gobierno de asesinos!», [www.laizquierdasocialista.org](http://www.laizquierdasocialista.org), 19 de junio de 2016). Dicho «frente» tiene como objetivo declarado llevar a AMLO a la presidencia ya que, según la IS, será «imposible ganar las elecciones presidenciales sin un movimiento de masas en la calle» («Movilización masiva en defensa de la CNTE, hace falta aterrizarla en la acción unitaria, balance de la marcha», 27 de junio de 2016).

Otros trotskistas todavía no han jurado lealtad a Morena, pero defienden una misma línea nacionalista y populista. En particular, está el caso de lo que queda de las dos grandes corrientes trots-

kistas a escala internacional: la IV Internacional y los lambertistas.

Durante décadas, siendo miembros del PRD, estos trotskistas se comportaron como un ala de izquierda de los partidos burgueses. Hoy, tratan de reconquistar su independencia organizacional, creando una Organización Política del Pueblo y los Trabajadores (OPT), impulsada por militantes del sindicato electricista SME. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), afiliado a la Cuarta Internacional, la Organización Socialista de los Trabajadores (OST) lambertista y otros grupos trotskistas, así como también de «activistas del movimiento de usuarios de la energía eléctrica, de militantes de la CUT y de personas provenientes de la experiencia de auto-organización comunitaria de los pueblos de Guerrero» participan en la OPT (En México, con o sin reconocimiento legal, la OPT está en marcha», [europe-solidaire.org](http://europe-solidaire.org), 21 de febrero de 2014).

La OPT reivindica «una reapertura del diálogo». Esto es digno de los peores colaboracionistas, que lloran cuando se les priva del sacrosanto «diálogo social»!

Y aunque reivindica una «socialización de los medios de producción», la OPT tiene un programa integralmente burgués: defensa de la soberanía nacional, desarrollo de la economía nacional y una democracia «participativa y popular». La consigna que en la primera página de su sitio Internet es sintomática: «Por la liberación nacional y la emancipación social». Todo acompañado por la bandera nacional mexicana! ([opt.org.mx](http://opt.org.mx)).

El PRT, la IS o la OST son, por lo tanto, extraños al combate proletario, si no son un componente del nacionalismo burgués.

Al lado de estos, otras corrientes pretenden ser más ortodoxas pero defienden posiciones igualmente anti-comunistas. Este es el caso, en particular, de los herederos del Partido Comunista de México.

### Receta n° 2: «el poder popular»

El Partido Comunista de México (PCM), el cual participa en el «Encuentro Internacional de los Partidos Comunistas y obreros» con lo que queda de los PC pro-soviéticos, en particular el PC griego (KKE), toma posturas revolucionarias cuando denuncia sin establecer diferencias al PRI, PRD, PAN y Morena, calificándolos como «una nueva socialdemocracia», afirmando que el capitalismo «no se reforma». Plantea que hay que poner «fin al gobierno de Peña Nieto, pero no a cambio de un gobierno anti-neoliberal que aplauden los partidarios

de la gestión keynesiana del capitalismo» y pretende rechazar las «alianzas inter-clasistas» («El PCM con los trabajadores de la educación», elcomunista.nuevaradio.org, 23 de junio de 2016). Estos mensajes son justo para la galería: el PCM es fiel a la vieja línea pequeño-burguesa de «lucha contra los monopolios» contra la cual hay que construir un «frente anti-monopolista, anti-capitalista y anti-imperialista» («El Estado mexicano: violencia organizada para garantizar la ganancia y el poder de los monopolios», 31 de mayo de 2016) para garantizar la ganancia y el poder de los monopolios», 31 de mayo de 2016). Este frente es, entiéndase bien, una alianza interclasista ya que «el PCM está convencido que semejante tarea puede ser tomada a su cargo por la clase obrera, por todos los empleados, los trabajadores cesantes, los trabajadores de la inmigración, forjando una alianza con los sectores populares, en favor del poder de los trabajadores, y una economía popular («El PCM con los trabajadores de la educación», 23 de junio de 2016).

Otro P.C. de México también, el Pc-deM, defensor de Cuba, promueve una misma línea interclasista. Su programa pone delante la dictadura del proletariado, pero todo esto se encuentra bien guardado en los documentos de congreso. No solo no defiende una orientación de clase en la lucha actual, sino que mezcla «defensa de los derechos de los trabajadores» y «defensa de la enseñanza pública» («Pronunciamento del PC-deM sobre la represión en contra del magisterio», (C.f. partido comunista demexico.wordpress.com, 23 de junio de 2016), pero además su otro objetivo es «de construir una Asamblea Nacional del Poder Popular» («en lugar de votar, construir el poder popular», 30-30, abril-mayo de 2015).

Este «poder popular» se inspira en el legado de un jefe campesino – y para nada marxista – de la Revolución mexicana: «El pensamiento y el ejemplo de Emiliano Zapata nos da numerosas claves que hoy en día son fundamentales para llegar a la unidad de todos los explotados, (...) y formar un solo y gran frente clasista (¡sic!) contra los capitalistas, en que cada sector de explotados, mujeres, hombres, jóvenes, mestizos, autóctonos, obreros, campesinos, etc., tienen su puesto en la lucha». («Emiliano Zapata, su legado y su ejemplo a 97 años de su asesinato», 10 de abril de 2016).

Por último, están los maoístas de la Organización Comunista Revolucionaria que defienden la misma perspectiva. Estos avanzan una idea populista en la cual el proletariado desaparece: «la explotación y la opresión de la gran mayoría de la gente por una pequeña clase de grandes capitalistas, dominado por el

sistema capitalista-imperialista en el mundo» («De Ayotzinapa a los «Por-kys»: crímenes de un Estado perverso al servicio de un sistema opresivo ¡Luchemos contra el poder y preparemos la revolución!», aurora-roja.blogspot.fr).

Para luchar contra esto, su respuesta es una «nueva síntesis del comunismo desarrollada por Bob Avakian», el caudillo del Partido Comunista Revolucionario de Estados Unidos. Esta síntesis no es más que el recalentado de un viejo plato indigesto: la «República Popular» y el «frente único» obrero/campesino/clases medias/burguesía media (La Revolución Liberadora. Orientación estratégica y programa básico).

De diversas maneras, estos engendros del estalinismo sueñan en realidad con un «capitalismo popular», es decir, con un régimen burgués que conceda algunas migajas a los proletarios.

### Receta n° 3: la Asamblea Constituyente

Otras organizaciones retoman un gran clásico del reformismo: la Asamblea constituyente.

Es el caso de dos grupos que todo pareciera oponer: el PCM (marxista-leninista), salido de la corriente pro-albana y miembro de la Conferencia Internacional de Partidos y organizaciones marxistas-leninistas, y el Movimiento de los Trabajadores por el Socialismo, miembro de la Fracción Trotskista – Cuarta Internacional, dentro de la cual se encuentra uno de sus principales componentes: el PTS argentino.

El PCM (m-l) y el MTD defienden una «huelga general política» que desembocaría en un «gobierno interino» basado en una Asamblea Constituyente «popular y democrática» para los «m-l» (C.f. «De la Asamblea Nacional Popular a la Nueva Constituyente», Vanguardia Proletaria, 15-31 de enero de 2015) o «libre y soberana» (C.f. portada de Tribuna Socialista, 14 de noviembre de 2014).

La Asamblea Constituyente solo sirve para canalizar las luchas obreras hacia una solución parlamentaria burguesa y contrarrevolucionaria. Como lo decía Lenin, en su Informe al III° Congreso de la IC: «La constituyente es una mala palabra para ellos. No solo para los comunistas conscientes, sino también para los campesinos. Estos saben por experiencia que la Asamblea Constituyente y los guardias blancos son la misma cosa, que los últimos siguen inevitablemente a la primera». (Informe sobre la táctica del Partido Comunista de Rusia, 5 de julio de 1921). Esta consigna democrática debe ser combatida firmemente ya que nos lleva a un atolladero que permite desviar la lucha revolucionaria por liquidar el Estado burgués. Es

lo que hicieron los bolcheviques en 1917 y fue lo que les permitió derrocar al poder burgués: sin subversión violenta de su poder, es imposible que la burguesía deje tranquilamente constituirse otro poder; si ya responde con la violencia brutal a las huelgas, con más fuerte razón lo hará si se trata del poder!

### Receta n° 4: el «gobierno obrero y campesino»

Por último, los hermanos enemigos del Grupo Espartaquista de México (GEM) y el Grupo Internacionalista (GI) rechazan la Asamblea Constituyente y proponen en su lugar el «gobierno obrero y campesino». En la Internacional Comunista como en la Cuarta Internacional, el «gobierno obrero» u «obrero y campesino» es algo totalmente distinto al poder revolucionario proletario, cual es la dictadura del proletariado.

Basta citar el Programa de Transición del cual los espartaquistas se presentan como los Guardianes del Templo:

*«A todos los partidos y organizaciones que se apoyan en los obreros y en los campesinos y hablan en su nombre, les exigimos que rompan políticamente con la burguesía y tomen por la vía de la lucha por un gobierno obrero y campesino. Sobre esta vía, prometemos darle el mayor apoyo a su combate contra la reacción capitalista. Al lado de esto, desplegamos una infatigable agitación en torno a las reivindicaciones transitorias que, en nuestra opinión, deberían entrar a formar parte del programa del 'gobierno obrero y campesino'.*

*¿Es posible, la existencia de un gobierno destinado a las organizaciones obreras tradicionales? La anterior experiencia nos muestra que, como ya hemos dicho, esto no es posible.*

*Sin embargo, es imposible negar de antemano y categóricamente la posibilidad teórica de que, bajo la influencia de una combinación de circunstancias absolutamente excepcional (guerra, derrota, crack financiero, ofensiva revolucionaria de las masas, etc), aparezcan partidos pequeño-burgueses, incluyendo a los estalinistas, puedan ir más lejos de lo que son capaces de llegar en su ruptura con la burguesía. En todo caso, una cosa esta fuera de duda: Si esto llegase a pasar en algún lugar, donde un 'gobierno obrero y campesino', en el sentido arriba indicado, se llegase a establecer, tendría muy corta duración en la vía de la verdadera dictadura del proletariado».*

Este es el gobierno del «frente único», es decir, una coalición entre comunistas y partidos reformistas a los que se les suplica «romper con la burguesía»

(sigue en pág. 8)

# México: Sangrienta represión burguesa

(viene de pág. 7)

para implantar una estatización de la economía, la auditoría de los libros de contabilidad o el crédito popular. Esta perspectiva que Trotsky planteaba con muchas reservas, pero que sus discípulos repiten en cualquier circunstancia, si no es una ilusión, es un suicidio.

La historia demostró que era una consigna que se prestaba a confusión, reforzando la creencia que tenían los proletarios en la posibilidad de apoyarse sobre las organizaciones colaboracionistas para luchar contra el capitalismo. Pero esto es solo una mortal ilusión. Jamás los que creen en la colaboración de clases lucharán contra el capitalismo; siempre se han rehusado y siempre se opondrán a los ataques contra el sistema burgués. Esta consigna, en los hechos, está destinada a evitar que los elementos de vanguardia, veteranos de las luchas proletarias, rompan con la dominación del reformismo contrarrevolucionario.

**En México, como en tantas  
otras partes, una sola salida:  
la revolución proletaria contra  
todos los atolladeros reformistas.**

Todos los habladores de paja de la «extrema» izquierda tratan de meterle a los proletarios una lumpia adulterada: liberación nacional, asamblea constituyente, poder popular, gobierno obrero...

En la lucha contra el terror burgués, aceptar la democratización del poder y las mentiras reformistas, es hasta ponerse voluntariamente la misma camisa de fuerza que la burguesía quiere poner a las luchas obreras para vaciarlas de su contenido de clase. Lanzar estos llamados al proletariado, es pedirles que se suiciden para no ser asesinados, es comportarse como su peor enemigo.

El ciclo de luchas por la emancipación nacional se acabó en el planeta. Por tanto, la joven clase obrera deberá ir directamente a la revolución únicamente proletaria. Pero esta no podrá realizarse, sin antes aplastar a la burguesía democrática y a quienes la apoyan. El proletariado tiene sin duda también la tarea histórica de ir hasta el fondo de las tareas «democrático-burguesas», especialmente en la agricultura, es decir, liquidar los viejos vestigios de opresión pre-capitalistas que la burguesía no logró liquidar. Pero esta segunda tarea debe ser asumi-

da, sin tener que dejar de lado a su principal objetivo, ya que es transitoria y está subordinada a la revolución proletaria, y para la cual los proletarios urbanos solo tendrán como aliados a los obreros agrícolas. Los pequeños campesinos propietarios no podrán ser considerados, como a todos los pequeños burgueses, sino como dudosos compañeros de ruta, siempre listos para aliarse a la burguesía otra vez.

Ante esto, los comunistas llaman a los obreros de México, como a los de todos los países, a rechazar las peligrosas ilusiones reformistas y a evitar el grave error de considerar a aquellos que las propalan como posibles aliados.

Los revolucionarios dicen a los proletarios que deben aceptar la lucha en el terreno en que la burguesía propone el enfrentamiento, y preparar la respuesta que exigirá fuerzas obreras de autode-

fensa, capaces de responder a la violencia por la violencia y a las armas por las armas. Tan fuerte respuesta no puede tener sentido, si la misma no viene ligada a una perspectiva de ofensiva revolucionaria, a más o menos largo plazo, contra la burguesía y su Estado, para enseguida instaurar el poder dictatorial de los proletarios.

Los comunistas auténticos llaman a los proletarios más conscientes y más combativos a participar en el duro trabajo de constitución de un partido auténticamente revolucionario y marxista, internacionalista e internacional, el único capaz de realizar esta preparación y dirigir este combate, y que durante décadas ha faltado cruelmente al proletariado.

**¡No hay, ni puede haber, otra vía!**

10 de julio de 2016

## Otras consideraciones sobre los bachaqueros

El bachaquero es también otra forma de ocultar el desempleo o transferencia hacia la mano de obra libre al que trabaja en el bachaqueo. El gobierno persigue al bachaquero, pero no a la acción del bachaqueo: el pequeño comercio, el contrabando, la especulación. De hecho una buena fracción de chavistas electores se encuentra en estos sectores de la llamada economía informal. Entre las dificultades de la revolución rusa, que Lenin identificó durante y después de la guerra civil, estaban los males que causaba a la economía rusa el inmenso mercado persa personificado en el pequeño comercio, y el único antídoto era el monopolio que ejerce el capitalismo de Estado en el cuadro de una dictadura del proletariado, que tienden, con el monopolio o centralización de la producción, a destruirlos, o convertirlos en simples arrendatarios de una franquicia dependiente, por ejemplo, del emporio Polar o de Cisneros y otros empresarios burgueses o empresas nacionales o extranjeras, etc. (1).

En el número anterior señalábamos al bachaquero de base, originado principalmente por un aparato productivo pequeño y débil y muchas veces con inmensas riquezas naturales, característica de una buena parte de países de África y América meridional; pero faltaba decir que este era expresión por excelencia del pequeño comercio, que en el caso de Venezuela se ha convertido en una inmensa distorsión de la economía, y que el chavismo mas bien motorizo en estos últimos diecisiete años. Este representa demás socialmente una masa creciente que bien pudiera salirle al paso a cual-

quier veleidad de revuelta proletaria, como ya ha sucedido. Esta gente no ve en perspectiva transformarse en proletariado, esta capa social frente al agujero negro de las condiciones de paría en que viven los proletarios, no piensan caer en él, su abismo que pudiera ser hasta más profundo que el del proletariado (¡pueden caer en el lumpen-proletariado!), los atemoriza, puesto que su fondo significa la muerte para esta capa social.

Todos estos pequeños comercios, ya sea improvisadamente o en donde, se amontona una amplia población de los caraqueños, corresponde al metabolismo del sistema chavista, crear los famosos CLAP y sus bolsas de comida controladas por sus miembros, y aumentar el fraude de las importaciones. Son los cómplices inevitables de la especulación mas escandalosa. Al punto que, entre tantos casos de corrupción, un millar de personas de los antiguos pedeval, abastos bicentenarios, etc. han sido formalmente identificados en desvíos de recursos y corrupciones diversas, donde los «bachaqueros» al detal, aunque aparecen de primeros, no son los principales beneficiados en este océano gigantesco de pequeño comercio.

El proletariado revolucionario debe organizar y multiplicar su políticas de acercamiento hacia estos sectores, para tratar por lo menos de neutralizarlos, mostrando con su ejemplo, que mas tienen que ganar acompañando al proletariado en su lucha por una mejor distribución de los productos, que una traición esperando ser bien vistos por los grandes burgueses y boliburgueses que son los que están detrás de todas estas me-



didas de aplanadora contra las condiciones del proletariado en general, puesto que de ello dependen sus beneficios!.

En Venezuela, estas tareas o gestos permanecen ausentes en los estallidos de cólera en las colas para procurarse los alimentos, así como están ausentes las organizaciones económicas tales como las asociaciones o uniones obreras o sindicales en el sentido de organización de defensa de las condiciones proletarias, pero también como *escuela de guerra* de la clase obrera por el comunismo, de lo que tanto insistía Marx contra las limitaciones políticas de los cartistas ingleses.

(1) Poco tiempo antes de su muerte, Lenin advertía que uno de los más persistentes males de la economía rusa era ese inmenso archipiélago de pequeña producción y comercio, y que frente a esta, la mejor solución era el gran capitalismo en el cuadro, y solo en el cuadro, de la dictadura del proletariado; pero, la revolución bolivariana no tiene ninguna pretensión de dirigir revolución alguna. De manera que si el bachaqueo existe es porque este es funcional al capitalismo, en este caso con «rostro humano». En fin.

## Oposición y gobierno en un callejón sin salida

Ya hemos visto la particular situación de la MUD ante la sorpresa de haberle ganado al PSUV en las pasadas elecciones legislativas. Precisamente en días recientes fue organizada y propuesta por el expresidente español, Zapatero, una reunión en República Dominicana en la que al parecer la MUD y el PSUV no llegaron a ningún acuerdo. El problema es que aunque quiera y diga Allup no puede proponer a Maduro su renuncia o revocación sin dar a garantías a esas masas que lo reclaman un programa viable para resolver todos los problemas que han creado una situación cercana al canibalismo a punto de materializarse en un futuro no muy lejano. Ambas dirigencias se encuentran en un *impasse*, en un callejón sin salida! Lo único que buscarán hacer a lo máximo será en la concepción de varios métodos que permitan en definitiva hacer realidad la pretensión de nadar y conservar la ropa seca. Premio Nobel de economía a quien logre resolver la siguiente ecuación: cómo hacer para detener un derramamiento de san-

gre, sin dejar de aceptar que de prolongarse no conducirán sino a la muerte por hambruna o enfermedades, y que al mismo tiempo no deje de generar ganancias para los capitalistas en crisis. Solución imposible dentro del sistema capitalista que no sea otra que la violencia en todas sus expresiones. Los proletarios deberán meditar acerca de ese negro futuro, pues, si no quieren que este se cumpla, deberán darse los medios y la voluntad necesarios para al menos frenar la terrible hecatombe humanitaria como muchos antes se previa. Utilizar los medios y métodos de la lucha de clase por excelencia, teniendo siempre por mira «*la unidad creciente del proletariado*».

Pero no solo Zapatero ha tocado las puertas de la diplomacia venezolana. En el mes de junio, el vocero de la Casa Blanca Shannon, el enviado especial de Obama, se reunió con la representación venezolana, al margen de la reunión anual de la OEA que se desarrollaba en República Dominicana. Hay que recordar en ese mes las salidas incoherentes de la canciller generaron un clima de crispación en el seno de este comité de asuntos de negocios capitalistas. Así que muy bien sabemos que entre «toros no hay cornadas». En esto la situación parece enrumbarse hacia el «diálogo», que es lo que quiere Obama y el Partido Demócrata norteamericano, con un gobierno ahora compuesto por dos cabezas: Maduro y Padrino, reforzando la militarización del gobierno, y calmando las inquietudes de los americanos. Antes de aparecer en la escena, el sr Padrino, hasta hace poco ministro de la defensa, había sido nombrado para dirigir de ahora en adelante todas las industrias básicas, y el subsuelo, en una fuerte jugada en el tablero, dando a demostrar que ya Maduro no podía seguir mandando, al menos solo. Pero esto pasó casi desapercibido por la intensa «guerra mediática», alrededor de la Carta democrática a discutir en la OEA. Sin duda que en este circo lo que se busca es poner como jueces a los proletarios que ambas fracciones de la burguesía venezolano buscan subyugar y controlar con todas sus fuerzas.

Las encuestas y las votaciones indican que más del 50% de la población en edad de votar no confían en la MUD, pero tampoco a los pinochos del PSUV! La abstención sigue mostrando el camino!

### El Proletario

Órgano del partido  
comunista internacional

**No 10**

**Abril-mayo-junio de 2016**

- Europa: orden capitalista, presión incontenible de poblaciones inmigrantes
- Elecciones: La soga en el cuello proletario
- ¿Para cuándo un 1º de Mayo de los trabajadores?
- El Primero de mayo, de jornada de lucha contra el capital, se ha convertido en una fiesta del sometimiento de los trabajadores asalariados al capital. ¿Cuándo volverá a ser el Primero de mayo de los trabajadores?
- El principio democrático
- Valladolid: Sobreproducción capitalista y miseria obrera.
- Sobre la crisis prolongada del proletariado y la posibilidad de remontarla (III)
- Vitoria 1976: El triunfo de la deocracia en España
- Socialismo y feminismo (A. Bordiga)
- Flint (Michigan, USA)

Precio del ejemplar: Europa : 1,5 €, 3 FS; América latina: US \$ 1,5; USA y Cdn: US \$ 2.

### Proletarian

**Nº 12 (Autumn 2015)**

- Global Capitalism Heads Back Towards Crisis
- The slaughter of the migrants drowned in the Mediterranean continues! Another terrible demonstration that bourgeois governments, whether democratic or authoritarian, can never address the causes of these tragedies. It is capitalism that we must drown!
- Attacks in Paris: Capitalism is responsible. Class war against capitalism!
- Turkey: It is not elections and calls for peace, but the class war which alone can put an end to exploitation, oppression and repression!
- Greece demonstrates once again that it is impossible to fight against capitalist attacks by the electoral and reformist path
- Greece. Against reformist illusions, for independent class struggle!
- 50 years after the wave of black revolts in the United States, the riots in Baltimore
- Amadeo Bordiga. «Black» anger shakes the rotten pillars of bourgeois and democratic «civilization» (II) (Programma Comunista, September 10, 1965)
- «Racial» Riots in the U.S. over the past 50 years
- Killings of journalists in France. Down With The Union Sacrée! Down With The Bourgeois Republic! No To Religious Wars, No To Imperialist Democracy, Yes To The Class War Against Capitalism!

One copy: 1,5 €, £ 1, 3 CHF, US\$ 1,5

# PARTIDO Y CLASE

(viene de pág. 1)

impugnar la necesidad y la preeminencia de la función del partido.

Si la impugnación viene dada desde un punto de vista *democrático*, se la debe someter a la misma crítica que el marxismo utiliza para desbaratar los teoremas favoritos del liberalismo burgués.

Bastará para ello recordar que, si la conciencia de los hombres es el resultado y no la causa de las características del medio en el cual están obligados a vivir y actuar, la regla no será jamás que el explotado, el hambriento, el desnutrido, pueda convencerse de que debe derribar y substituir al explotador bien nutrido y provisto de todos los recursos y poderes. Esto no puede ser más que la excepción. La democracia electiva burguesa corre al encuentro de la consulta de las masas, porque sabe que la mayoría responderá siempre a favor de la clase privilegiada y le delegará voluntariamente el *derecho* de gobernar y de perpetuar la explotación.

Lo que modificará las relaciones no es el hecho de introducir o de extraer del cómputo a la pequeña minoría de los *electores* burgueses. La burguesía gobierna con la mayoría, que es tal no sólo respecto a todos los ciudadanos, sino también respecto a los trabajadores.

Por lo tanto, si el partido hiciese de toda la masa proletaria el juez de las acciones e iniciativas que le incumben sólo a él, se sometería a un veredicto casi seguro favorable a la burguesía, y de todos modos siempre menos esclarecido, menos avanzado, menos revolucionario, y sobre todo menos dictado por una conciencia del interés verdaderamente colectivo de los trabajadores, del resultado final de la lucha revolucionaria, que el que sale exclusivamente de las filas del partido organizado.

El concepto del *derecho* del proletariado a disponer de su acción de *clase* no es más que una abstracción que no tiene ningún sentido marxista, que disimula el deseo de llevar el partido revolucionario a abrirse a capas menos maduras, pues a medida que esto sucede, las decisiones que surgen de ello se acercan cada vez más a las concepciones burguesas y conservadoras.

Si buscásemos las confirmaciones de esta verdad, no sólo en la investigación teórica, sino también en las experiencias que la historia nos ha dado, la cosecha sería riquísima. Recordemos que es un lugar común típicamente burgués el oponer el «buen sentido» de la masa a las «fechorías» de una «minoría de ins-

precisos de partido, justamente porque hacían obrerismo, laborismo, o sea, funcionaban no ya como vanguardias precursoras de la clase, sino como su expresión mecánica en un sistema electoral y corporativo donde se daba el mismo peso y la misma influencia a las capas de la propia clase proletaria menos conscientes y más dominadas por egoísmos. La reacción contra esta tendencia, aun antes de la guerra, y particularmente en Italia, se desarrolló en el sentido de defender la disciplina interna del partido, de impedir el ingreso a él de elementos que no se situaban integralmente sobre el terreno revolucionario de nuestra doctrina, de combatir la autonomía de los grupos parlamentarios y de los órganos locales, de depurar las filas del partido de elementos espurios. Este método es el que se ha revelado como el verdadero antídoto del reformismo, y forma el fundamento de la doctrina y de la práctica de la IIIª Internacional, la cual pone en primerísima línea la función del partido, centralizado, disciplinado, claramente orientado en los problemas de principio y de táctica, y para la cual «la bancarrota de los partidos socialdemócratas de la II Internacional no fue la bancarrota de los partidos proletarios en general», sino que fue, permítaseme la expresión, la bancarrota de organismos que se habían olvidado de ser partidos, porque habían cesado de serlo.

Existe además otro tipo de objeciones contra el concepto comunista de la función del partido, ligado a otra forma de reacción crítica y táctica contra las degeneraciones del reformismo. Son las objeciones de la escuela sindicalista, la cual, en cambio, reconoce a la clase en los sindicatos económicos, y afirma que éstos son los órganos aptos para guiarla en la revolución.

También estas objeciones, en apariencia de izquierda, y que han tenido, después del periodo clásico del sindicalismo francés, italiano y norteamericano, nuevas formulaciones por parte de tendencias que se encuentran en las márgenes de la IIIª Internacional, son reducidas fácilmente a ideologías semiburguesas, tanto por la crítica de principio como por la constatación de los resultados a los que han llevado.

Se quisiera reconocer a la clase en una organización que le es propia, que por cierto es característica e importantísima, y que está constituida por los sindicatos profesionales, de categoría, que surgen antes que el partido político, que agrupan masas mucho más vastas, y por lo tanto corresponden mejor a la totalidad de la clase trabajadora. Desde el punto de vista abstracto, un criterio semejante demuestra solamente un inconsciente respeto del mismo embuste democrático con el que cuenta la burguesía

para asegurar su dominación invitando a la mayoría del pueblo a elegirse un gobierno. Desde otros puntos de vista teóricos, este método va al encuentro de las opiniones burguesas, cuando confía a los sindicatos la organización de la nueva sociedad, reivindicando los conceptos de autonomía y de descentralización de las funciones productivas que son los mismos que los de los economistas reaccionarios. Pero nuestra intención no es aquí la de desarrollar un examen crítico completo de las doctrinas sindicalistas. Bastará constatar - pasando al mismo tiempo a compulsar los resultados de la experiencia - que los elementos de extrema derecha del movimiento proletario siempre han hecho suyo el mismo punto de vista de poner en primer lugar la representación sindical de la clase obrera, sabiendo muy bien que así apagaban y atenuaban los caracteres del movimiento por las simples razones que hemos señalado. La propia burguesía tiene hoy en día una tendencia a la simpatía, en absoluto ilógica, por las manifestaciones sindicales de la clase obrera, en el sentido de que, su fracción más inteligente iría con gusto al encuentro de reformas de su aparato estatal y representativo que diesen un gran lugar a los sindicatos «apolíticos», y aun a sus mismas solicitudes de ejercer un control sobre el sistema productivo. La burguesía siente que, mientras se pueda mantener al proletariado sobre el terreno de las exigencias inmediatas y económicas que lo conciernen categoría por categoría, se hace obra de conservación, al evitar la formación de aquella peligrosa conciencia «política» que es la única revolucionaria, porque pone la mira en el punto vulnerable del adversario: la posesión del poder.

Pero tanto a los viejos como a los nuevos sindicalistas no se les escapó el hecho de que el grueso de los sindicatos estaba dominado por elementos de derecha, que la dictadura de los dirigentes pequeño-burgueses sobre las masas estaba fundada, aún más que sobre el mecanismo electoral de los seudopartidos socialdemócratas, en la burocracia que encuadraba a los sindicatos. Y entonces los sindicalistas, y con ellos muchísimos elementos movidos solamente por un espíritu de reacción a los hábitos reformistas, se dieron al estudio de nuevos tipos de organización sindical, y constituyeron nuevos sindicatos independientes de las organizaciones tradicionales. Así como tal expediente era teóricamente falso, porque no superaba el criterio fundamental de la organización económica (es decir, el admitir necesariamente a todos aquellos que se encuentran en condiciones dadas debido a su participación en la producción, sin pedirles convicciones políticas es-

pecíficas ni compromisos particulares para llevar a cabo acciones que podrían exigir incluso el propio sacrificio), y por que yendo tras el «productor», no lograba superar los límites de categoría, mientras que sólo el partido de clase, que considera al «proletario» en la vasta gama de sus condiciones y de sus actividades, logra despertar el espíritu revolucionario de la clase - del mismo modo ese expediente sindicalista se reveló en los hechos insuficiente para alcanzar su objetivo.

Sin embargo, aun hoy en día no se cesa de buscar una receta similar. Una interpretación completamente errónea del determinismo marxista, un concepto limitado de la parte que tienen los hechos de conciencia y de voluntad, bajo la influencia originaria de los factores económicos, en la formación de las fuerzas revolucionarias, conduce a mucha gente

a perseguir un sistema «mecánico» de organización, que al encuadrar la masa - diría casi automáticamente - según ciertas relaciones dadas por la situación de los individuos que la componen respecto a la producción, se ilusiona con encontrarla sin más pronta a ponerse en marcha para la revolución, y con la máxima eficacia revolucionaria. Reaparece así la solución ilusoria que consiste en contar con una fórmula organizativa para ligar la satisfacción cotidiana de los estímulos económicos al resultado final del derrocamiento del sistema social, para resolver el viejo problema de la antítesis entre las conquistas limitadas y graduales y la realización suprema del programa revolucionario. Pero - como lo dijo con razón en una de sus resoluciones la mayoría del partido comunista alemán, cuando estas cuestiones eran particularmente candentes en Alemania (y determina-

ron la secesión del Partido Comunista del Trabajo) - *la revolución no es una cuestión de forma de organización.*

La revolución exige una organización de fuerzas activas y positivas, ligadas por una doctrina y por una finalidad. Importantes estratos e innumerables individuos que pertenecen materialmente a la clase en cuyo interés triunfará la revolución, están fuera de esta organización. Pero la clase vive, lucha, avanza y vence, merced a la obra de aquellas fuerzas que ella ha enucleado de su seno en las vicisitudes de la historia. La clase parte de una homogeneidad inmediata de condiciones económicas que constituye el primer motor de la tendencia a superar, a quebrantar el sistema actual de producción; pero para asumir esta tarea grandiosa ella debe tener un pensamiento propio, un método crítico propio, y una voluntad propia que apunte a realizar los objetivos que la investigación y la crítica han señalado, una organización de combate propia que canalice y utilice con el mejor rendimiento sus esfuerzos y sus sacrificios. Todo esto es el partido.

## SUMARIOS DE «EL PROGRAMA COMUNISTA» Órgano del partido comunista internacional

### No 51 - Abril de 2015

• • El capitalismo mundial en la antesala de una nueva crisis • • El partido comunista de Italia frente a la ofensiva fascista (1921-1924) - (Fin). (Informe a la Reunión General del Partido en Florencia - del 30 de abril al 1º de mayo de 1967) • • Notas de lectura: Italia 1919-1920. Los dos años rojos, o cómo «Lutte Ouvrière» reescribe la historia • • Notas de lectura: «Bordiga más allá del 'mito'». El valor y los límites de una experiencia revolucionaria • • Pequeño diccionario de clavos revisionistas. ACTIVISMO. Battaglia Comunista n° 6 (20 de marzo - 3 de abril de 1952) • • Tesis sobre la «cuestión china» (1964) • • Tesis y Adiciones sobre los Problemas Nacional y Colonial. Tesis suplementarias sobre la cuestión nacional y colonial. II Congreso de la Internacional Comunista (Moscú, julio de 1920)

### No 50 - Septiembre de 2013

• • Presentación • • Bajo el mito de la Europa unida se incuban los antagonismos entre las potencias imperialistas y maduran, inexorablemente, irremediables enfrentamientos que llevan hacia la tercera guerra mundial si la revolución proletaria no lo impide • • La «cuestión china» (II) • • Amadeo Bordiga - Siguiendo el hilo del tiempo: La doctrina del diablo en el cuerpo • • Las dos caras de la revolución cubana • • El partido comunista de Italia frente a la ofensiva fascista (1921-1924) - (2) (Informe a la Reunión General del Partido en Florencia - del 30 de abril al 1º de mayo de 1967)

### No 49 - Septiembre de 2011

• • Presentación • • Las revueltas en países árabes y el imperialismo Crisis capitalista, luchas obreras y partido de clase • • León Trotsky: Informe sobre la crisis económica mundial y las tareas de la Internacional Comunista • • La «cuestión china» • • Hace cuarenta años moría Amadeo Bordiga • • El

partido comunista de Italia frente a la ofensiva fascista (1921-1924) - (1) (Informe a la Reunión General del Partido, en Florencia, del 30 de abril al 1º de mayo de 1967)

### No 48 - Enero de 2009

• • El Partido de clase del proletariado frente a la actual crisis económica del capitalismo mundial • • Estado de «guerra permanente» y lucha de clase revolucionaria • • El Centralismo Orgánico • • China: particularidad de su evolución histórica • • Siguiendo el hilo del tiempo: Homicidio de los muertos • • Pese a sus crisis: ¡El capitalismo no se derrumbará sino bajo los golpes de la lucha proletaria! • • Israel masacra a los palestinos por cuenta propia y por cuenta de las potencias imperialistas mundiales

### REVISTA TEÓRICA

**Precio del ejemplar:** 3 €.; América latina: US \$ 1.5; USA y Cdn: US\$ 3; £ 2; 8 FS; 25 Krs. **Precio solidario:** 6 €.; América latina: US\$ 3; USA y Cdn.: US\$ 6; 6 £; 16 FS; 50 Krs. **Suscripción:** el precio de 4 ejemplares.

NÚMERO 51 Abril de 2015

## el programa comunista

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

### EN ESTE NÚMERO

|                                                                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| • El capitalismo mundial en la antesala de una nueva crisis                                                              | 1  |
| • El partido comunista de Italia frente a la ofensiva fascista (1921-1924) - (Fin)                                       |    |
| (Informe a la Reunión General del Partido en Florencia - del 30 de abril al 1º de mayo de 1967)                          | 7  |
| • Notas de lectura: Italia 1919-1920. Los dos años rojos, o cómo «Lutte Ouvrière» reescribe la historia                  | 21 |
| • Notas de lectura: «Bordiga más allá del 'mito'». El valor y los límites de una experiencia revolucionaria              | 24 |
| • Pequeño diccionario de clavos revisionistas. ACTIVISMO.                                                                |    |
| Battaglia Comunista n° 6 (20 de marzo - 3 de abril de 1952)                                                              | 27 |
| • Tesis sobre la «cuestión china» (1964)                                                                                 | 31 |
| • Tesis y Adiciones sobre los Problemas Nacional y Colonial. Tesis suplementarias sobre la cuestión nacional y colonial. |    |
| II Congreso de la Internacional Comunista (Moscú, julio de 1920)                                                         | 42 |

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin y Stalin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia, la lucha de clase de la izquierda comunista contra la degeneración de la revolución, contra la teoría del socialismo en un solo país y la contrarrevolución stalinista, el rechazo de los Franco Regulares y de los Frontes populares de la Buena Voluntad, la lucha contra el stalinismo y la teoría del socialismo en un solo país, el internacionalismo y el colaboracionismo político y sindical, contra toda forma de oportunismo y nacionalismo, la tarea de construcción de la doctrina marxista del programa revolucionario por encendido - el partido de clase - en contraposición a la línea de la burocracia y a la burocratización de la revolución y a la explotación de la guerra, feroz del oportunismo personal y burocrático, contra toda forma de burocratismo, agudismo, moralismo y oportunismo burocrático; el apoyo a toda lucha proletaria que venga con la par social y la disciplina del colaboracionismo interclassista, el apoyo a todos los esfuerzos de organización de la proletaria; contra el error del socialismo económico, es la perspectiva de la revolución que surge desde la lucha de clase, del internacionalismo proletario y de la lucha revolucionaria antiestalinista.

Precio del ejemplar: Europa: 3 €; 2 £; 8 FS; 25 Krs.; América latina: US\$ 1.5; Canadá y USA: US\$ 3

## le prolétaire

N° 520

(Juin-Juillet-Août 2016)

- Une leçon primordiale du mouvement contre la loi Travail: Nécessité de l'orientation et de l'organisation de classe
- Référendum sur l'Europe.
- Non à l'intervention militaire française en Syrie et en Libye!
- Espagne. Grève des travailleurs de TMB.
- Assez des sempiternelles journées d'action et de manifestations-processions ! Place à la lutte de classe ouverte !
- Le Premier Mai, journée de lutte du Travail contre le Capital, est devenu une fête de l'asservissement des travailleurs salariés au Capital ! Quand redeviendra-t-il le Premier Mai des Travailleurs ?
- Mouvement contre la loi El Khomri. «Marxistes-léninistes» et maoïstes, flancs-gardes du collaborationnisme syndical
- Tunisie. Un nouveau rassemblement opportuniste: le Front Révolutionnaire Socialiste
- Corée du Sud: Rattrapé par la crise, le Dragon capitaliste crache son feu contre les prolétaires
- Incidents en série à la centrale nucléaire de Paluel.

Precio: 1 euro / 4,5 FS / £ 1,5 / 60 DA / 10 DH / 500 F CFA - leproletaire@pcint.org

# «Tupamaro» y guerrillerismo reformista

Sin terminar de profundizarlo, es necesario examinar el tema de la lucha armada en Venezuela. Sin ser exhaustivos, esta vez al menos vamos a poner bajo la lupa su último capítulo que vienen de iniciar los llamados grupos como el MRT (movimiento revolucionario Tupamaro) o «colectivos» como «La Piedrita», del mismo origen y zona de acción que el primero: la urbanización «23 de Enero» de Caracas (1). Esto es necesario, sobre todo en estos momentos de candente situación en que, en Venezuela, la violencia ha vuelto a crecer en todos los aspectos, y para la que el proletariado deberá prepararse a enfrentar; el primero de todos, cual es de defender y frenar el deterioro de sus condiciones actuales y organizarse tanto en lo económico (sus organizaciones de tipo sindical y de barrios), como en lo político (su partido de clase proletaria). También porque en el terreno histórico son conocidas las polémicas contra anarquistas y blanquistas criticados por Marx, como los populistas y eseristas rusos por Lenin, y como nuestro partido en el pasado fustigaba los fenómenos de lucha armada en Italia y Alemania de los años 70 del siglo pasado, llamando a estas organizaciones **«reformistas con pistolas»**. Y donde todo su radicalismo comenzaba y terminaba en la punta de un fusil. Por último este examen es necesario también para mostrar a qué han conducido todas estas experiencias cuyo origen se encuentra en la impaciencia infantil y la miopía política de la pequeña burguesía. De sus ancestros venezolanos, salvo honrosas excepciones, aparecen muchos ex-jefes guerrilleros que han terminado abrazados al chavismo y a sus tesis ultra-liberales que en el pasado decían combatir.

De los seguidores, amigos, militantes y cuadros medios de estos grupos guerrilleros y sus jefes, «Tupamaros» es uno de ellos y el más conocido, representando hoy lo que se puede decir el ala izquierda o «dura» del chavismo, que «no se retratan con boligurgueses», pero están vinculados con los intereses de Cabello y otros empresarios, y son miembros del Polo Patriótico. Con una concepción maoísta matizada de Gramsci, del autonomismo espontaneista y de la autogestión obrera, todas estas fuentes no sabemos hasta donde las siguen, lo cierto es que lo llevan o llevarán a la desaparición, o a las divisiones, y en la medida en que sus financieros puedan seguir pagando sus servicios. Lo más cercano a la experiencia del MRT está la historia del MIR chileno. Pero hay una distancia bastante respetable entre el pase directo del MRT a las tropas del Estado, y la derrota de la organización chilena, cuyo secretario general, Miguel Henríquez, muere sin rendirse, las armas en la mano. No obstante su gesto heroico, la acción combatiente y

generosa del MIR de ayer – y hoy la acción ultra-opportunista de «Tupamaro» – refuerza la ecuación que resulta del reformismo armado con el pacifismo interclasista, y muestra cómo esta termina aspirada por el vórtice de la colaboración de clase. Esto impidió zafarse al MIR chileno de las fuerzas políticas encarnadas en el reformismo de la Unidad Popular y su gobierno, de allí su derrota política y la pérdida de vidas sufridas, como cabía esperar (2).

## BREVE HISTORIA

Los Tupamaros, nacen de un ala radical y semilegal creada por cada grupo guerrillero formalmente existente para la época; activados en la ciudad, específicamente en el medio estudiantil y clase media, en su caso es una división surgida en los Clerc, ala legal estudiantil de... Bandera Roja, lo que dio lugar a la aparición de un nebuloso PRT (movimiento o partido revolucionario de los trabajadores). Los motivos de ruptura con Bandera Roja-Clerc se debieron, entre algunas memorables, a la del «tareismo» (activismo) que había contaminado la organización, dejando de lado la formación de los cuadros revolucionarios. Pero sabido es la escasa formación y carencias teóricas que sufre el actual MRT... la buena crítica al «tareismo» cayó en bolsillo roto.

Después de la caída del muro de Berlín y el fin de la Unión Soviética, muchos de sus militantes subsistían mediante el expedientismo, único medio para seguir activados políticamente. Privados de teoría revolucionaria, no es extraño que después hagan un acercamiento ultra-opportunista con el viejo partido Copey del antiguo presidente Caldera (3), cuyo gobierno acosó en forma permanente y durante muchos años en la zona que antes hemos nombrado (4) y persiguió y asesinó a muchos de sus jóvenes habitantes. En sus documentos se declaran «marxistas-leninistas», pero conocemos de antemano de qué tratan todos estos grupos denominados «marxistas-leninistas», y que nada tienen que ver ni con el marxismo ni con el leninismo. En fin, el desarrollo de este grupo es el desarrollo prácticamente de sus jefes, dentro del caos ideológico y el callejón sin salida que generan los traspiés del maoísmo. Al final, terminaron por tomar el movimiento de los «encapuchados» del famoso barrio «23 de Enero» para fundar una «fronquicia» (¡sic!) bajo las siglas MRT (movimiento revolucionario Tupamaro), que se registra como partido en 2004, para luego su secretario general anunciar en 2008 que su fusión con el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

## MRT DEFIENDE LA ECONOMÍA NACIONAL

Por ejemplo, en una reunión con los

medias (15 de noviembre de 2014), anunciaban su respaldo a las medidas de aumentos al precio de la gasolina. Este aumento al precio de la gasolina está lejos de ser una medida socialista, como tampoco lo era su gigantesca subvención; se debe más bien a los problemas económicos crecientes que vive el país, acarreado la falta de divisas que el banco central ya no tiene. Por otro lado, están los transportistas que en lugar de crear un movimiento unitario con sus usuarios, prefieren que sus gastos sean pagados por ellos! Y al reducir el salario con nuevos aumentos, aumenta automáticamente la miseria; miseria que al parecer no le importa al Tupamaro, quien más bien se hace parte de la represión de los que la sufren, y lo hacen como auxiliares en una tarea común: vencer la resistencia a esta miseria, la simple resistencia a no morir de simple inanición! ¿En la visión de Tupamaro, el proletariado deviene fuerza contrarrevolucionaria que hay que reprimir?

El MRT no lo dice, pero respaldando el aumento del precio de la gasolina no hacen sino un llamado a la defensa de la economía nacional, es decir la economía burguesa y explotadora! A privilegiar el malestar de la economía de la nación por encima de la tragedia que hoy viven los proletarios en Venezuela a causa de esa crisis. ¿Y es este el «socialismo» que nos quieren «vender»?

En la misma lógica adhieren al antiimperialismo burgués, tomando como la contradicción principal las divergencias entre burgueses de países pequeños como Venezuela, Palestina, Cuba, Siria, etc. y los grandes países imperialistas, tal como lo concibe el estalinismo y su principal derivado: el maoísmo; subordinan o relegan la lucha de clase local a los resultados de esta «contradicción principal»; es decir, a la defensa de la patria por encima de la defensa de las condiciones de vida y de trabajo de las clases proletarias. Bien decía Lenin que aquél que pone como lo determinante para la revolución, la lucha contra los grandes países colonialistas [hoy imperialistas] que oprimen a la nación, sin tomar en cuenta la lucha social, «hay que encerrarlos en una jaula con un canguro».

En el MRT entienden que la solución interna a la lucha de clase es la constitución de los consejos obreros tal como los concibe Gramsci (5), que también consultan, y que es muy publicitado por el gobierno chavista. La experiencia histórica es que estos soviets deben ser comunistas y revolucionarios, además que fue un rotundo fracaso «la toma de fábricas» en Turín, durante las revueltas obreras desencadenadas a lo largo del año 1920 y la férrea defensa de los grupos obreros contra la ofensiva fascista del Duce durante el Bienio Rojo.

Tampoco asoman la posibilidad de abandonar al chavismo y hacer tienda aparte como grupo independiente y se acerquen a las posiciones verdaderamente comunistas revolucionarias; al contrario, el gobierno los utiliza como a otros colectivos para reprimir a los proletarios desesperados por falta de comida! Los «tupamaros» constituyen hoy las milicias de un régimen fascista que abusó cientos de veces del mecanismo democrático!

## CHOQUES EN LA ORGANIZACIÓN

Esta noticia que vamos a publicar ha sido desmentida por el propio Pinto en su página FB, pero, efectivamente, en 2014, estalló una división en la Universidad de Oriente y otras universidades y sectores cercanos, donde 300 militantes deciden romper con el MRT *«pero no de la lucha revolucionaria»*, haciendo entender que este movimiento del que deciden apartarse no apoyaba las luchas que se desarrollaban en la región. Hay que recordar que el MRT ya se ha ejercido en reprimir no solo los estudiantes, sino también al poderoso movimiento de Educación y de otros movimientos reivindicativos durante el gobierno representado por Chávez. Sea cual sea, su destino político último es el de formar parte del reformismo burgués clásico. Evidentemente que su desaparición vendrá, no sin antes disgregarse o dividirse, entrar en contradicciones profundas.

## EN OTRAS PARTES TAMBIÉN

**«José Pinto vendió tarjeta de Tupamaro a cambio de asegurar curul para la AN».** *En rueda de prensa, el ahora ex secretario general del Movimiento Tupamaro en Portuguesa, Honorio Pérez, informó que su expulsión de la organización es parte de «un acuerdo» entre el secretario nacional de esa organización, José Pinto y el gobernador Wilmar Castro Soteldo, quien el pasado fin de semana «compró» la tarjeta de ese partido* (6).

\* \* \* \* \*

Estas historias deben servir a los proletarios cuando tengan que luchar abiertamente y crear sus organizaciones de luchas económicas inmediatas, así como también su partido de clase proletaria, alejados de métodos como el terrorismo burgués que a lo máximo liquidan a varios capitalistas rivales pero no liquidan al capitalismo. Para llegar al real enfrentamiento con las fuerzas del Estado, la lucha armada concebida de esa manera es totalmente ineficaz, inadecuada y que la experiencia del fracaso nos obliga a desechar. Lo hará con una parte del ejército burgués, y lo harán sin esperar salvadores con programas de socialismo burgués, o de «indignados» que después de tanto denunciar, no hace en los hechos sino acentuar la tiranía del Capital sobre el trabajo; será pues con la

fuerza genera su unidad creciente, en millares de personas en la misma situación. Esa unidad está concentrada en el llamado más grande pronunciado por Marx: «Proletarios del mundo, uníos!». Tomando en cuenta que esta unidad siempre ha sido posible a través de una larga y encarnizada lucha política contra el reformismo colaboracionista en todas sus variantes, contra todas aquellas fuerzas que van en contra de sus intereses de clase, potencialmente contrarrevolucionarias, tal como han terminado los «Tupamaros».

(1) Ciertamente es que los «tupas» o «encapuchados» habían nacido al calor de las luchas inmediatas que se desarrollaron desde mediados de los años 70, en vista de la fuerte represión que en la zona del «23 de Enero» asoló hasta el año 99 a ese conglomerado de más de 400 mil personas, más o menos respaldadas por Bandera Roja, las FALN, OR, etc. Cabe agregar que fue precisamente esta represión la que hizo surgir el fenómeno de los encapuchados, y el término «tupa» para identificar a los más radicales, e incluso anti-reformistas que participaban en tomas puntuales de la zona, y en enfrentamientos que anticiparon en años a las Intifadas de Palestina. Mas su alternativa para no ser aspirados, como siempre se ha visto, por el reformismo de los grupos de izquierda parlamentaria, nacionalistas, reformistas, etc., el único remedio para sobrevivir defendiendo un programa auténticamente de clase, era y sigue siendo el de acercarse a los centros industriales y de pequeñas empresas, donde muchos obreros trabajan, y que rodean esta zona. Tenemos que, por los resultados y a lo que han llegado, las causas y las consecuencias, la simbiosis entre colaboracionismo parlamentario y lucharmatismo reformista, están perfectamente demostradas.

(2) C.f., *Las lecciones del fracaso sangriento de la experiencia chilena en 1973*, suplemento al N. 44 de el programa comunista, *Octubre de 2003*.

(3) Caldera permitió a sus jefes sostenerse financieramente, dándoles la oportunidad para fundar empresas y encargarse de contratos de trabajos públicos. Más adelante, forman parte del llamado «chiripero» una gran coalición variopinta de pequeños grupos de izquierda y nacionalistas, que el mismo expresidente había logrado galvanizar y auspiciar, teniendo como credenciales aquella defensa vehemente en el viejo Congreso Nacional al golpista Chávez, defensa que se tradujo por un amplio plesbítico de una gran parte de las tradicionales clases burguesas venezolanas, que encuentra en el expresidente engominado, a su vocero intelectual que explicará la necesidad de lanzar y apoyar a un Chávez estrechamente controlado por ellos y sus intereses. Con ese respaldo, Caldera gana

las elecciones de 1993, y es a partir de allí que a Chávez se le abre el camino hacia la presidencia. (Cf. [https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_presidenciales\\_de\\_Venezuela\\_de\\_1993](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_presidenciales_de_Venezuela_de_1993)). El aumento vertical de los precios petroleros ayudó a Chávez en su ascenso y consolidación, y lanzando migajas que en ese especial momento eran suculentas, permitió frenar el curso candente de los conflictos de clase en Venezuela, aumentando durante un buen lustro su tenor de vida.

(4) Esta vasta zona, que se encuentra a un tiro de saliva del palacio presidencial, «Miraflores», ocupa buena parte del eje proletario y de clase media de la zona centro-occidental de la capital venezolana, socialmente mixta, habitada por trabajadores de empresas bancarias o comerciales, gubernamentales y privadas, artesanos, comerciantes, conductores de camionetas, con una población estudiantil bastante importante, conformados entre casas y bloques con muchos barrios a su alrededor, hasta la llegada de Chávez, fue el escenario del crecimiento del fenómeno de los encapuchados, que hoy lamentablemente han sido asimilados a milicias para-militares al servicio del Estado burgués, y a convertirse en los verdugos de su propio pasado anti-capitalista, proletario, combativo.

(5) Gramsci sostuvo frente a Bordiga que el fascismo tenía su origen en las capas más atrasadas del campo junto a la reacción pequeño burguesa de las ciudades, frente a las tesis de Bordiga que lo calificaba como el intento supremo de centralización, unidad y disciplina de las clases dominantes burguesas de la sociedad italiana, los capitalistas más importantes organizados en un solo partido para atacar a su enemigo histórico, el peligroso proletariado revolucionario, y a derrotarlo, tesis que estaban conformes con el marxismo y el leninismo revolucionarios. Gramsci también es en gran medida el padre del Bloque Histórico en Italia entre el Pc italiano y el Partido demócrata-cristiano; el que junto con Togliatti desnaturalizó al glorioso Partido Comunista de Italia, logrando su secretaría mediante elecciones fraudulentas (el voto de Bordiga aparece favoreciendo a Gramsci!) Etc. Valiéndose de su predominancia burocrática, Gramsci provoca la expulsión del ala numéricamente predominante liderada por Bordiga; apoderándose del Pc de Italia alcanza el objetivo de Stalin: despojarlo de sus rasgos característicos y entregarlo a la socialdemocracia y al reformismo preconizado por este en la Internacional traidora. Sus confusiones teóricas y sus constantes divergencias con el determinismo marxista lo llevan a acercarse a las posiciones de Mussolini, habiendo coincidido ya con el Duce durante la Gran Guerra de 14-18. En su concepción de los concejos obreros, choca con la de Bordiga y sus soviets

(sigue en pág. 14)



## Tupamaro ...

(viene de la pág. 13)

planteados como redes generales y no locales, con tomas de fábricas y empresas, donde los obreros se «auto-encierren», tal como ocurrió en el Bienio Rojo y como lo planteaba Gramsci! Sus errores lo llevan a la visión de que la Revolución de Octubre fue una «revolución contra Das Kapital», cuando para Lenin y Bordiga ella era su confirmación!

Pero estos errores teóricos y políticos y por ser el progenitor del nacional-comunismo en Italia, no fueron obstáculo para que Mussolini lo encarcele en 1926, y luego, en 1935, le conceda la libertad condicional que no se materializa sino en 1937. Casi en *artículo mortis*, gravemente enfermo, logra obtener asistencia médica; 7 días después, muere en una clínica en Roma, culminando también su calvario que había comenzado al día siguiente de su detención.

(6) C.f. [http://www.el-nacional.com/politica/Jose-Pinto-Tupamaro-asegurar-AN\\_0\\_515348614.html](http://www.el-nacional.com/politica/Jose-Pinto-Tupamaro-asegurar-AN_0_515348614.html).

Esta división es bastante edificante, porque enseña mucho acerca de los desvarios políticos, la desorientación que ocurre en aquellos que niegan la lucha de clase, y las denuncias son graves: «*Es un bochornoso acto que forma parte de la serie de abusos y atropellos que se han cometido también contra dirigentes de otros estados del país*», dijo Pérez, quien detalló que Pinto «*negoció el partido a nivel nacional por su curul a la Asamblea Nacional*», a cambio de respaldar en las regiones todo lo que haga y plantee el PSUV. (...) Acompañado del alcalde del municipio Unda, Oswaldo Zerpa, del ex legislador Orangel Sequera, el ex alcalde de Araure Rafael «Chato» Vázquez, concejales, y una gran cantidad de personas, Pérez expresó su repudio a la forma «cínica y tramposa» en que actuó Pinto en su visita a Guanare, donde luego de reunirse con el Gobernador en su Residencia, ofreció declaraciones desde la sede de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Gobernación y se hospedó en un hotel propiedad del gobierno. (...) Pérez, expresó que fue víctima de una campaña de mentiras y calumnias propias de la derecha fascista y encabezada por el secretario nacional de Los Tupamaro junto a un reducido grupo de secuaces en Portuguesa. Dijo que su situación no fue tratada en un secretariado nacional y su expulsión no es otra cosa que una actuación anti democrática que vulnera los estatutos y que viene de «un caudillo autócrata». (...) Aclaró que ni su persona, ni el alcalde Zerpa violentaron los estatutos de la organización y sus declaraciones siempre se refirieron de manera crítica a las actuaciones del PSUV y de funcionarios que no están trabajando por el bien de la revolución. (C.f: Ibidem)

## «LA MATERIA NUNCA MUERE»

Estamos en los años de crisis de los frentes guerrilleros, que todavía medio funcionaban en Venezuela... En su periferia existía un grupo de jóvenes, muchos de ellos eran electrones libres del movimiento estudiantil y de los «encapuchados» o apoyo logístico a las organizaciones antes mencionadas. En esa atmósfera, se comenzaron a organizar reuniones de estudio de la teoría marxista, con el fin de clarificarse en torno a las diversas crisis políticas que estallaban en estos grupos, y que también eran crisis ideológicas y teóricas: se pensaba, por ejemplo, qué sentido tenía cargar un fusil al hombro, si se tiene como objetivo un sucedáneo de la misma democracia burguesa que los perseguía y asesinaba; o por qué seguir viendo a Cuba y a la URSS como Estados socialistas, sobre todo después de la caída del imperialismo ruso; o, constatando que el Estado soviético no era «de todo el pueblo», cuál era entonces la naturaleza económica y política de la URSS.

Ante la falta de coherencias y absurdidades que todos estos grupos pregonaban, en aquellos círculos de estudio se fue fermentando el acercamiento a otras posiciones poco conocidas en Venezuela, entre ellas las de la Izquierda Comunista y de uno de sus dirigentes en particular: el «innombrable» Amadeo Bordiga y el Partido Comunista Internacional del cual fue uno de sus promotores.

Llamaba mucho la atención que el partido en aquella época denunciara a estos frentes guerrilleros de «reformistas con pistola», además del singular tratamiento que en su prensa le daban a los «encapuchados» que protagonizaban las luchas en el famoso «23 de Enero» de los años 70-80, dándoles una identidad proletaria.

En este proceso de estudio y en medio de las primeras dificultades sociales y económicas del país petrolero, un puñado de activistas, entre ellos Gilberto Brizuela, deciden tomar contacto y luego adherir a las tesis del partido de la época; deciden entonces fundar la primera sección del Partido Comunista Internacional en Venezuela y difundir sus posiciones. Lamentablemente, con el estallido de la crisis del partido, la joven sección — cargada de las inevitables limitaciones teóricas e históricas, e incluso idiomáticas —, se desestabiliza y Gilberto, entra en contacto y se pierde en diversos grupos que también se reclaman de la Izquierda Comunista (\*).

«Poeta», como le decían en su barrio, no era poeta; escribía con la misma calidad que tenía Marx cuando escribía versos a su mujer: era pésima. Pero sí fue un gran declamador y recitador de poesía de primer orden (de allí el malentendido), un intérprete capaz de levantar a cualquiera de su asiento! Era una fuerza dramática que, desde el verbo hecho persona en alguien que venía del barro y el barrio, humilde entre los humildes, llamaba a participar, a la calle y a la acción, a la militancia. Y así fue, aplicó en su propia persona lo que recitaba, se volvió un militante que en su desarro-

llo se hizo sensible a los problemas políticos y teóricos de la «revolución»; y desde que la primera vez, en 1980, agarró los textos verdaderamente comunistas, contra viento y marea, no los soltó hasta su muerte acaecida el 27 de abril de 2016. Y miren que en Venezuela, frente a tanto perro estalinista auullando todavía (\*\*), la presión mental y física es extrema, la misma que puede sufrir un objeto estático frente a un ciclón, y que a veces reclama una resistencia sobrehumana.

El título que hemos puesto a este obituario obedece a una anécdota, negra y risueña a la vez: precisamente en esos círculos de estudio que ya hemos hablado, un buen día en plena lectura de Engels y el materialismo marxista, llega retrasada a la casa de la reunión una participante, diciendo que su tío había muerto... el joven Gilberto no tardó en lanzarle su frase favorita, prestada al químico francés Lavoisier: «la materia nunca muere!»... la muchacha rompió a llorar.

Lo que pasa es que cuando esa materia hecha de sangre, cartílagos y huesos se llama Gilberto Brizuela, y conocemos su historia militante y comunista, esta sigue viviendo en nuestra memoria, y se vuelve acicate para seguir en nuestra dura tarea de mantener encendida, más allá de la muerte individual, la llama del comunismo revolucionario, aunque produzca cierta tristeza y melancolía esa materia ahora transformada...

La clase obrera mundial puede sentirse orgullosa de ti, Gilberto.

---

(\*) Los detalles de la crisis explosiva de 1982-83, y la característica de estos grupos, han sido largamente explicadas en nuestra prensa y textos dedicados al tema; por tanto, no tienen cabida en esta rememoración.

(\*\*) Durante años, antes de militar en el partido, Poeta fue vulgar y cínicamente utilizado hasta la cuerda para animar los actos políticos de diversas organizaciones izquierdistas oportunistas cual más, pero luego del golpe fallido de 2002 contra Chávez, estas mismas fuerzas buscaron lincharlo; una poblada organizaron alrededor de su casa, acusándolo descaradamente de estar de parte de los golpistas - por el hecho de criticar al falso socialismo chavista...!

Pero hay más, en el «23 de Enero», la antigua sección fue amenazada de muerte y acusada de trabajar para la policía, esto porque las fuerzas reformistas y estalinistas, que terminaron por imponerse en el quehacer político de esa zona, no aceptaban las críticas o se quedaban en silencio y atacaban por la espalda, con calumnias como esas. Estas fuerzas infames, ligadas íntimamente al gobierno represivo actual, han podido mostrar las pruebas que tenían contra la sección; hoy tienen acceso a todos los archivos de Inteligencia de la República... donde solo podemos aparecer como enemigos jurados del capitalismo!

# Los Rolling Stones en la Habana

Con el gigantesco concierto organizado por la maquinaria de espectáculos de los Rolling Stones (1), la juventud rockera de Cuba que nunca desapareció, a pesar de las prohibiciones en nombre de la «identidad nacional», estuvo de plácemes. Sin embargo tenía derecho a interrogarse por la venida de tanta gente importante en estas últimas semanas (2).

En efecto, después de Ratzinger en febrero de 2012, hace poco vino también el papa actual, el sr. Bergoglio, con la misma agenda de pacificación y concordia propia del Vaticano, el refugio espiritual de los imperialistas, la Cruz roja de sus agresiones; su misión: continuar ampliando las relaciones de Cuba con su antiguo enemigo, los Estados Unidos de América. Así, bajo estos auspicios y promesas, el Papa Francisco llega a la isla también un 12 de febrero, en la continuación de la tarea iniciada por el papa anterior: abrir de manera más decidida la vía por donde pasaría el comercio norteamericano, esta vez bajo autorización oficial de la dirigencia cubana. Esto es una demostración suplementaria de que en Cuba jamás existió socialismo alguno, sino una forma de capitalismo de Estado, que desde casi sus comienzos se valió de su posición geo-estratégica para ganarse el apoyo de la U.R.S.S. (3) y más tarde de la Federación Rusa. Pero, como decíamos anteriormente (Ver suplemento n° 16), ante el marasmo en que cayó la economía rusa, los recursos que esta aportaba fueron disminuyendo, dejando a Cuba en un descalabro total, tal cual ocurrió a lo largo de los años 90, durante el llamado «periodo especial».

Desde entonces, la isla no podía hacer otra cosa, a pesar de su retórica de la «construcción del socialismo», sino buscar desesperadamente fuentes de capitales del imperialismo mundial, debiendo inevitablemente abrir las puertas a los imperialistas americanos, expulsados de la isla hace 54 años: a principios de la revolución, las medidas tomadas por los barbudos se centraron principalmente en la nacionalización de las empresas americanas (4), conllevando en retorque la instauración de un embargo por parte de la potencia americana. En épocas más recientes este embargo fue reforzado por el gobierno Clinton, pero desde 2014, y luego de su reunión con Castro, la política de distensión de Obama, y este es el verdadero sentido de su reciente visita, ha permitido flexibilizar este embargo. Incluso antes de que las restricciones comerciales terminaran, los Estados Unidos ya formaban parte de los cinco primeros grandes socios comerciales de Cuba (6,6% de importaciones). Igualmente, pocos días antes de la llegada de Obama, la Unión Europea, para no quedarse fuera de la fiesta y ser distan-

ciada por los Estados Unidos, firmó un acuerdo de «cooperación económica» con la Habana (22/3/2016) – dos días antes de su visita, el Reino Unido había enviado a los Rolling Stones para un concierto gigante (40 mil personas) en la capital cubana.

## ¿ENTONCES, MADURO QUEDA COMO EL GRAN CORNUDO DE LA HISTORIA?

Fuerza es de constatar que en esta euforia provocada por el progresivo restablecimiento y distensión de las relaciones Cuba-USA, es legítimo preguntarse en qué posición o qué importancia y destino tomará ahora la soñada Venecuba del difunto Chávez, hijo consentido de los hermanos Castro.

Luego de la muerte de Chávez, con los precios del barril de petróleo en franca bajada, la situación económica de la patria de Bolívar siguió agravándose; sin embargo los recursos petroleros enviados a Cuba continuaron sin falla. Pero ahora es perfectamente lógico que Venezuela pudiera verse en la necesidad de disminuir o terminar con estos envíos o calcularlos a dolar libre (5). Por de pronto, los constantes viajes del presidente Maduro a Cuba indican más bien un acercamiento político más estrecho de los dirigentes chavistas con la cúpula cubana. Pero como dice el dicho «amor con hambre no dura». La realidad económica de ambos países hace presagiar que este idilio que ya va por cuatro lustros, de un momento a otro podría derrumbarse, o descubrirse que Cuba jamás creyó en los delirios «socialistas» de Chávez, y que solo se aprovechó del auge petrolero a cambio de los espejitos de colores del «socialismo en un solo país». En 2010, durante una controvertida entrevista a medios norteamericanos, hablando del «socialismo a la cubana», Fidel declaraba que «el modelo cubano no funciona ni siquiera para nosotros». Después rectificará, diciendo que fue un malentendido...

(1) Después del equipo de Mick Jagger, se presentó también el actual mastodonte de las sagas del cine americano, el equipo de «Rápidos y Furiosos», con el fin de rodar una parte de su nueva producción en las calles de la Habana. Recientemente se abrió licencia a 8 líneas aéreas norteamericanas para volar hacia Cuba. En estos viajes vienen además muchas grandes estrellas del show-busines planetario y marcas prestigiosas como la Casa Channel, quienes han irrumpido en masa que, aparte de cumplir lo más importante como son los negocios y contratos, se atropella para venir a respirar el sortilegio, el exotismo y la

fascinación que antes y durante toda esta era «socialista», ha ejercido la isla en todo Occidente.

(2) Tanto en la ex-Unión Soviética como en Cuba, el rock estuvo férreamente prohibido, considerado como «arte degenerado venido de Occidente». A pesar de esta represión, siempre hubo medios para conocer las listas de discos americanas; cualquier radio a transistores con una antena standard, podía captar las emisoras situadas al otro lado del estrecho de la Florida, a 90 millas de distancia de la Habana.

(3) La crisis de los misiles, en 1965, constituye una de las expresiones dramáticas de esta pintoresca relación de Cuba con la URSS de Nikita Krouchev, y un verdadero escollo estratégico para los norteamericanos y sus tormentosas relaciones, no solo con la U.R.S.S. de aquel entonces, sino con su patio trasero: la América latina!

(4) Se calcula en 6 millardos de dólares actuales los haberes confiscados por el movimiento dirigido por Castro y el Ché, ya en el poder desde 1959. Con la actual distensión y búsqueda de armonía, beneficiados por los modernos instrumentos técnicos de financiación, de alguna manera estos haberes serán recuperados y las aguas turbias que tantas barreras produjeron en el pasado volverán a su cauce normal.

(5) De hecho ya lo está haciendo: según reporta el banco Barclays «Cuba ha recibido alrededor de 55.000 barriles diarios desde septiembre [de 2015], casi la mitad de lo que recibió en 2012» (...) «En la última década, los acuerdos le han costado a Venezuela hasta \$50.000 millones», agregó el informe titulado «Reduciendo la Generosidad».

### ¡Lean, difundan, sostengan la prensa internacional del partido! ¡Suscríbanse!

#### - II comunista -

Periódico bimestral

Precio del ejemplar: 1 €; £ 1; 5FS;

#### - Le prolétaire -

Periódico bimestral

Precio del ejemplar: 1 €; £ 1; 3FS.

#### - Programme communiste -

Revista teórica

Precio del ejemplar: 4 €; £ 3; 8FS;

América Latina.: US\$ 2; USA-Cdn:US\$ 4.

#### - El programa comunista -

Revista teórica

Precio del ejemplar: 3 €; £ 2; 8FS;

América Latina:US\$ 1,5; USA-CdnUS\$ 3

#### - El proletario -

Precio: Europa: 1,5 €; 3CHF; 1,5£;

América del Norte: US \$ 2; América

Latina: US \$ 1'5

#### - Proletarian -

Suplemento en inglés al «le prolétaire»

Precio del ejemplar: 1 €, £ 1, 3 CHF.

# EL PROGRAMA DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

**El Partido Comunista Internacional está constituido sobre la base de los principios siguientes establecidos en Liorna con la fundación del Partido Comunista de Italia (Sección de la Internacional Comunista):**

1/ En el actual régimen social capitalista se desarrolla una contradicción siempre creciente entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción dando lugar a la antítesis de intereses y a la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía.

2/ Las actuales relaciones de producción están protegidas por el poder del Estado burgués que, cualquiera que sea la forma del sistema representativo y el uso de la democracia electiva, constituye el órgano para la defensa de los intereses de la clase capitalista.

3/ El proletariado no puede romper ni modificar el sistema de las relaciones capitalistas de producción del que deriva su explotación sin la destrucción violenta del poder burgués.

4/ El partido de clase es el órgano indispensable de la lucha revolucionaria del proletariado. El Partido Comunista, reuniendo en su seno la fracción más avanzada y decidida del proletariado unifica los esfuerzos de las masas trabajadoras encauzándolas de las luchas por intereses parciales y por resultados contingentes a la lucha general por la emancipación revolucionaria del proletariado. El Partido tiene la tarea de difundir en las masas la teoría revolucionaria, de organizar los medios materiales de acción, de dirigir la clase trabajadora en el desarrollo de la lucha de clases, asegurando la continuidad histórica y la unidad internacional del movimiento.

5/ Después del derrocamiento del poder capitalista, el proletariado no podrá organizarse en clase dominante más que con la destrucción del viejo aparato estatal y la instauración de su propia dictadura privando de todo derecho y de toda función política a la clase burguesa y a sus individuos mientras sobrevivan socialmente, y basando los órganos del nuevo régimen únicamente sobre la clase productora. El Partido Comunista, cuya característica programática consiste en esta realización fundamental, representa, organiza y dirige unitariamente la dictadura proletaria. La necesaria defensa del Estado proletario contra todas las tentativas contrarrevolucionarias sólo podrá ser asegurada privando a la burguesía y a los partidos hostiles a la dictadura proletaria de todo medio de agitación y de propaganda política, y con la organización armada del proletariado para rechazar los ataques internos y externos.

6/ Sólo la fuerza del Estado proletario podrá ejecutar sistemáticamente las sucesivas medidas de intervención en las relaciones de la economía social, con las que se efectuará la substitución del sistema capitalista por la gestión colectiva de la producción y de la distribución.

7/ Como resultado, de esta transformación económica y de las consiguientes transformaciones de todas las actividades de la vida social, irá eliminándose la necesidad del Estado político, cuyo engranaje se reducirá progresivamente al de la administración racional de las actividades humanas.

\* \* \*

**La posición del partido frente a la situación del mundo capitalista y del movimiento obrero después de la segunda guerra mundial se basa sobre los puntos siguientes:**

8/ En el curso de la primera mitad del siglo XX, el sistema social capitalista ha ido desarrollándose en el terreno económico con la introducción de los sindicatos patronales con fines monopolísticos y las tentativas de controlar y dirigir la produc-

ción y los intercambios según planes centrales, hasta la gestión estatal de sectores enteros de la producción; en el terreno político con el aumento del potencial policial y militar del Estado y con el totalitarismo gubernamental. Todos estos no son nuevos tipos de organización con carácter de transición entre capitalismo y socialismo ni menos aún un retorno a regímenes políticos preburgueses; al contrario, son formas precisas de gestión aún más directa y exclusiva del poder y del Estado por parte de las fuerzas más desarrolladas del capital.

Este proceso excluye las interpretaciones pacifistas, evolucionistas y progresivas del devenir del régimen burgués y confirma la previsión de la concentración y de la disposición antagónica de las fuerzas de clase. Para que las energías revolucionarias del proletariado puedan reforzarse y concentrarse con potencial correspondiente a las fuerzas acrecentadas del enemigo de clase, el proletariado no debe reconocer como reivindicación suya ni como medio de agitación el retorno ilusorio al liberalismo democrático y la exigencia de garantías legales, y debe liquidar históricamente el método de las alianzas con fines transitorios del partido revolucionario de clase tanto con partidos burgueses y de clase media como con partidos pseudo-obreros y reformistas.

9. Las guerras imperialistas mundiales demuestran que la crisis de disgregación del capitalismo es inevitable debido a que ha entrado en el período decisivo en que su expansión no exalta más el incremento de las fuerzas productivas, sino que condiciona su acumulación a una destrucción repetida y creciente. Estas guerras han acarreado crisis profundas y repetidas en la organización mundial de los trabajadores, habiendo las clases dominantes podido imponerles la solidaridad nacional y militar con uno u otro de los bandos beligerantes. La única alternativa histórica que se debe oponer a esta situación es volver a encender la lucha de clases al interior hasta llegar a la guerra civil en que las masas trabajadoras derroquen el poder de todos los Estados burgueses y de todas las coaliciones mundiales, con la reconstitución del partido comunista internacional como fuerza autónoma frente a los poderes políticos y militares organizados.

10/ El Estado proletario, en cuanto su aparato es un medio y un arma de lucha en un período histórico de transición, no extrae su fuerza organizativa de cánones constitucionales y de esquemas representativos. El máximo ejemplo histórico de su organización ha sido hasta hoy el de los Consejos de trabajadores que aparecieron en la Revolución Rusa de Octubre de 1917, en el período de la organización armada de la clase obrera bajo la única guía del Partido Bolchevique, de la conquista totalitaria del poder, de la disolución de la Asamblea Constituyente, de la lucha para rechazar los ataques exteriores de los gobiernos burgueses y para aplastar en el interior la rebelión de las clases derrocadas, de las clases medias y pequeño-burguesas, y de los partidos oportunistas, aliados infalibles de la contrarrevolución en sus fases decisivas.

11. La defensa del régimen proletario contra los peligros de degeneración presentes en los posibles fracasos y repliegues de la obra de transformación económica y social, cuya realización integral no es concebible dentro de los límites de un solo país, no puede ser asegurada más que por la dictadura proletaria con la lucha unitaria internacional del proletariado de cada país contra la propia burguesía y su aparato estatal y militar, lucha sin tregua en cualquier situación de paz o de guerra, y mediante el control político y programático del Partido comunista mundial sobre los aparatos de los Estados en que la clase obrera ha conquistado el poder.