

el programa comunista

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx-Engels a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia; la lucha de clase de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución estaliniana; el rechazo de los Frentes Populares y de los frentes nacionales de la Resistencia; la lucha contra el principio y la praxis democráticas, contra el interclasismo y el colaboracionismo políticos y sindicales, contra toda forma de oportunismo y nacionalismo; la dura obra de restauración de la doctrina marxista y del órgano revolucionario por excelencia – el partido de clase –, en contacto con la clase obrera y su lucha cotidiana de resistencia al capitalismo y a la opresión burguesa, fuera del politiquero personal y electoralesco, contra toda forma de indiferentismo, seguidismo, movimentismo o aventurerismo "lucharmatista"; el apoyo a toda lucha proletaria que rompa con la paz social y la disciplina del colaboracionismo interclasista, el apoyo a todos los esfuerzos de reorganización clasista del proletariado sobre el terreno del asociacionismo económico, en la perspectiva de la reanudación a gran escala de la lucha de clase, del internacionalismo proletario y de la lucha revolucionaria anticapitalista.

Suplemento Venezuela

N° 23 al N. 53 de
**«el programa
comunista»**

Diciembre de 2018

América Latina: US \$ 0,5

América del Norte: US \$ 1

Europa: 1euro

Contra la catástrofe capitalista, una sola perspectiva: la lucha revolucionaria del proletariado

A pesar del viaje de Maduro a China y luego a la sede de la ONU en Nueva York; además de todos los esfuerzos que hace su gobierno, Venezuela sigue hundiéndose económicamente. Pero son y serán los proletarios las primeras víctimas de esta catástrofe.

HIPERINFLACIÓN, CAUSAS Y CONSECUENCIAS

Con las arcas del tesoro vacías, producto de la baja de los precios del petróleo y de las materias primas en general e internacional, que en gran parte ha contribuido a la aparición, desde tiempos de Chávez a una inflación (la más alta de América latina para ese entonces), en parte derivada de la fácil decisión de ordenar una nueva impresión de billetes sin respaldo de divisas, y que en el mercado cambiario ya se ha devaluado, con la etiqueta en los productos que marca los precios cuatro veces su precio oficial.

Ahora, la fuente principal de la hiperinflación, y por consiguiente la hiperdevaluación, es el déficit del presupuesto (¡20% del PIB!) (1); es decir que el Estado venezolano gasta más de lo que

gana u obtiene casi exclusivamente de los petrodólares, cuya producción se ha derrumbado y disminuye cada vez más. El FMI ha pronosticado, para todo el año 2018, una hiperinflación de un millón por ciento (¡!), cifra que ha sido muy criticada pero que tiene la virtud de mostrar ante todo la incertidumbre de algo que puede acelerarse más o disminuir su ritmo. Afirma el economista venezolano, Sutherland, que «En julio de 2018 la inflación del mes alcanzó el 125% y la inflación acumulada en 2018 roza el 10.664,7%. De este modo, el país lleva nueve meses consecutivos de hiperinflación». El Estado opta entonces por la impresión de más dinero numerario, cuyos costos de fabricación incluso son mayores a la cifra impresa en el billete, razón por la cual esta moneda pierde su valor oficial o «facial». Normalmente todos los Estados hacen lo mismo, por lo tanto siempre existirá una

pequeña alza de precios de los productos (los precios aumentan porque la moneda pierde su valor). Pero esta inflación crea un problema cuando se vuelve incontrolable como en Venezuela; entonces se produce una «fuga», es decir la moneda nacional se convierte en una papa caliente para los «factores económicos» (es decir, las empresas, comercios, etc. pero también los individuos); nadie quiere tenerla en sus manos, todos buscan deshacerse de ella lo más pronto posible, comprando otras monedas, o bienes inmuebles, etc., todo lo que puedan (2). Para detener esta devaluación galopante no hay muchas soluciones: o bien recurrir a la plancha de billetes; o bien iniciar una intervención revolucionaria despótica en la economía, a la bolchevique, cosa que la democracia burguesa bolivariana no puede realizar; o bien «dolarizar» la economía, pero esto crea un problema político mayor, cual sería perder parte de la

(sigue en pág. 2)

EN ESTE NÚMERO

- Las elecciones son un engaño. ¡Viva la lucha independiente de clase!
- ¡Prenden la mecha las enfermeras venezolanas!
- Argentina: Austeridad y cachiporrazos para los proletarios
- Brasil: El significado de la elección de Bolsonaro y las tareas de los proletarios de vanguardia
- ¿Qué es el fascismo?
- El sangriento fin del sandinismo y la necesidad de una orientación de clase

Después de las Elecciones La abstención se impuso; por un momento los proletarios se burlaron de sus verdugos...

LA RESACA DEMOCRÁTICA DESPUÉS DEL CARNAVAL ELECTORAL

Los resultados oficiales fueron los esperados, más no la abstención que fue el verdadero indicador del descontento, la real expresión de todo lo que está pasando en Venezuela. Los resultados fueron bastante contestados, dada la alta abstención precisamente. Oficialmente,

Maduro obtuvo poco más de 6 millones de votos, 2 millones menos que en las anteriores elecciones (de candidatos a la antigua Asamblea Nacional), que ya eran 2 millones menos que en las últimas presidenciales ganadas por el extinto Chávez! Además, el padrón nacional electoral llega ya a 21 millones de electores. La paliza ha

(sigue en pág. 4)

Contra la catástrofe capitalista, una sola perspectiva: la lucha revolucionaria del proletariado

(viene de la pág. 1)

«soberanía nacional», y eso los bolivaristas no están dispuestos a «entregar»... No saben pues qué hacer, han caído en tinieblas.

Ante esta situación, el gobierno Maduro opta por «elaborar» un plan que ha llamado *Programa de Recuperación, Crecimiento y Prosperidad*, pero detrás de este nombre tan rimbombante no hay ningún plan o programa, sino un cuadro de deseos ajenos a la realidad; por tanto, sus medidas anti-inflacionarias no pueden hacer más que piruetas y contorsiones que se transforman en una burla al proletariado y a significativos estamentos medios de la sociedad y que, como el proletariado, no tienen reservas o muy pocas. De manera que el gobierno pierde credibilidad a la velocidad de la devaluación de este nuevo cono monetario. En otras palabras esos inventos improvisados nunca miden consecuencias, ni tampoco sacan lecciones. Es por esta razón que con el famoso «o inventamos o erramos», que es parte del «arsenal» ideológico del bolivarianismo, las autoridades chavistas se permiten reincidir en las mismas experiencias con los mismos resultados, la demostración es el alza periódica del salario, y la inmediata alza general más grande de los precios. Así, las leyes – y fuerzas – del mercado hacen que esta moneda pierda rápidamente su valor teórico, por lo que pronto las autoridades se verán obligadas a devaluar, mandando a fabricar otros billetes con una denominación más alta, generando más inflación, y haciendo que los «factores económicos» rechacen la moneda oficial «soberana» y se tornen hacia el mercado negro de divisas y a cobrar en divisas; en este ciclo infernal, los grandes perdedores son en primer lugar los asalariados, pero igual son golpeados los pequeños comerciantes y toda la jungla del abigarrado estamento de las clases medias venezolanas: en grados diferentes toda la población se pauperiza. Por último está el sector patronal comercial o industrial, de la cual una buena parte se empobrece, o peor, se arruina y van a la quiebra como ya se está viendo; y, otra más pequeña de burgueses y traficantes, los llamados «guisadores», que ha podido hacer negocios con el gobierno, se ha enriquecido, medrado y prosperado, y han aprovechado para comprar a bajo precio diversos bienes, edificios, comercios, etc. ¡El «plan» de Maduro es un plan para enriquecer aún más a la burguesía

venezolana y a Wall Street!

AY! EL PETRO

Para esquivar las sanciones económicas de Estados Unidos, al gobierno venezolano se le ha metido en la cabeza la creación de una «criptomoneda» que, a diferencia de otras criptomonedas, en vez de basarse en la construcción (minado) de una cadena denominada blockchain, el Petro lo hace anclado, es decir, fluctúa en torno al precio del barril de petróleo (en una cesta de varios minerales cotizados) que todavía está en el subsuelo. Algunos expertos, primero entusiastas de esta «idea» de criptomoneda venezolana, ahora han comenzado a dudar de su seriedad y solidez... ¡por la simple razón que la página dedicada al Petro (Blockchainve), si se logra abrir no tiene ninguna información al día de hoy, ¡solo tiene twitters...! ¡Incluso ya había sido lanzado en mayo! Es un mito o arena en los ojos un Petro respaldado por barriles o yacimientos petroleros.

Es cierto que esta riqueza (el petróleo que subyace en la Faja del Orinoco asignado a la pseudo-criptomoneda) es real, pero hasta ahora solo es **potencial**, es decir, estos barriles yacen todavía en un terreno donde se han detectado una cantidad determinada de barriles de petróleo; además, hoy en día el Estado no tiene dólares suficientes para la capacidad instalada capaz de extraer ese petróleo (3). Por lo tanto, el precio de ese barril está sujeto a la especulación y, dados sus costos, a la hora de salir de la tierra podría tener un precio menor al calculado para la época. Además, es imposible volver al oro o petróleo como respaldo de una moneda que, en última instancia, se apoya en la fuerza armada nacional. ¡Está en el aire la bancarrota del Estado!

EMIGRACIÓN MASIVA

Una de las consecuencias de la crisis económica y social actual es que, desde Venezuela, se ha desatado una emigración masiva hacia casi toda la región; desde México hasta Argentina se habla de la llegada masiva de estos inmigrantes recibidos como indeseables o asignados como chivos expiatorios, ya que comienzan a ser víctimas de decenas de maltratos y agresiones, además de la explotación inmisericorde de su fuerza de labor, de ser el blanco de decenas de expresiones de xenofobia, frutos de la inque-

tud ante los peligros potenciales que los emigrantes venezolanos pudiesen infundir en la población local.

La Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) afirma que, desde 2014, cerca de 3 millones de venezolanos han atravesado las fronteras del país para entrar a otros países, la mayoría han escogido la frontera con Colombia, unos para quedarse por que tienen familiares allí, otros para acogerse a los programas de la ONU para refugiados o en crisis humanitaria, etc. (4). y otros para pasar a otros Estados.

El gobierno venezolano ha tratado de minimizar la situación con el envío de aviones para recoger una parte de estos inmigrantes y devolverlos a casa («Plan vuelta a la patria», una operación que se revela propagandística, trivializando la huida masiva de venezolanos al exterior). Lo que pasa es que las proporciones son ridículas ante un fenómeno que se recrudece. También han intentado diluirla en otras consideraciones como la de que los que emigran hacia Colombia, son de origen colombiano radicados en Venezuela y que por lo tanto el problema pertenece a Colombia y no al país petrolero que los atrajo precisamente con el petróleo y el trabajo que esto generaba. Las autoridades venezolanas juegan con las estadísticas, que sin embargo testimonian de un fenómeno que existe... menos para el gobierno.

En verdad, los colombianos en Venezuela no gozaban gratuitamente de lo que un Estado pletórico en sus periodos de auge les otorgaba, pero que al mismo tiempo se ha nutrido de su trabajo que aporta un monto nada desdeñable al producto nacional, a la riqueza social; además, los «paisas» son imprescindibles y muchas veces cumplen tareas ingratas y miserables que el trabajador local repugna hacer, como por ejemplo, la limpiadera de pisos y de niños y adolescentes en las «casas de familia», los cuidadores de ganado y terrenos ubicados en los estados fronterizos, pertenecientes a muchos capitalistas y políticos venezolanos, instalados en la capital.

LA FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA NO EXISTE

Allí, unos hacen que vigilan a otros que cruzan puentes, ríos, carreteras, «caminos verdes», en una frontera tan grande (2200 km) como la de México con Estados Unidos (3169 km). Zona donde todas las personas se dicen pertenecer... a un país llamado Frontera, «soy de la frontera!» La leyenda de la Gran Colombia es, más que un «sueño bolivariano», una realidad palpable, producto de una necesidad materio-económica de los países que la componen; social y eco-

nómicamente es una de las fronteras más activas de toda América Latina. Pero la falta de recursos, dada la disminución de ingresos de sus exportaciones, ha movido al gobierno venezolano a iniciar un plan de control digital y «biométrico» de la gasolina, estableciendo una doble tarifa, de manera a favorecer al consumidor venezolano y hacer pagar a precio internacional los que no lo sean, y, con esto frenar el contrabando de gasolina que se fuga hacia el exterior, a Colombia que es la principal salida, y recuperar nada menos que 18 mil millones de dólares por este solo concepto. Pero, esto no es tan simple, aquí no se están midiendo las consecuencias posteriores, ya que tocar la zona fronteriza colombo-venezolana significa tocar un 10 % de la economía venezolana y colombiana, y se ha convertido en un punto neurálgico y el termómetro de muchas tensiones tanto sociales como políticas y económicas. Es en esta frontera donde se determina el precio del dólar paralelo y dominante. Etcétera, etcétera. En una anterior oportunidad, en 2015, el gobierno Maduro había decidido cerrarla, el impacto se sintió de inmediato.

Cabe destacar que los emigrantes venezolanos no son ya los pequeños y medianos burgueses que emigraban a Miami, sino los proletarios que no poseen nada que van a Colombia, Curazao, Guyana, etc. Huyen de la miseria y son recibidos de muy malas maneras, además de ser víctimas de la represión policial, incluso de pogromos, es decir, de ataques masivos a los campamentos instalados por las ong en el sitio, o en cualquier otro alojamiento precario, golpeados con bates de béisbol, rociados de gasolina, llenos de vejaciones e insultos. Hay que decir que para los proletarios todos los Estados son prisiones y galeras, mientras que los burgueses gozan de todos los privilegios desde que bajan del avión y pisan el país escogido para sus vacaciones.

Por tanto, la solución no es la búsqueda sin éxito de un lugar más tranquilo y más prometedor en este planeta, cosas que lamentablemente no existen ni existirán en la sociedad capitalista omnipresente, sino la lucha a muerte contra su sistema. Pero es imposible condenar a aquellos que en lo inmediato no ven otra salida que la de emigrar; pero tienen que saber que lo que les espera es más miseria y opresión que antes de partir, de ambos lados de la frontera; por tanto, de los dos lados de la frontera habrá que luchar para defenderse; en unión con todos los proletarios y contra los capitalistas y sus Estados nacionales.

No obstante, la situación no solo se debe a la «creativa» política chavista y a los burgueses o “boliburgueses” que

tienen acceso a los pocos dólares que todavía quedan y que pueden sacarle el jugo a la hiperinflación y al baile de las etiquetas de los «precios acordados», sino también y principalmente a la **crisis capitalista internacional**. Es Venezuela, pero también Argentina, Brasil, Sudáfrica, Turquía, etc., los llamados «emergentes», los que han sido golpeados por los altibajos de esta nueva y vieja crisis que hoy repercute en todos estos países.

Frente a las grandes potencias, epicentro de esta larga y penosa crisis, las clases dominantes de los pequeños y medianos países no tienen mucho campo para defenderse, y si lo hacen es para atacar al proletariado como es el caso mismo de Venezuela, Argentina, Nicaragua, Brasil, etc., o se preparan a atacarlo como es el caso de México y la reciente elección del centro-izquierdista Obrador, que llega al poder solo para defender los intereses del capitalismo nacional. Como podemos notar, la re-emergencia de la crisis golpea casi al unísono a varios países de América Latina principalmente (Nicaragua, Costa Rica, Guatemala, Panamá).

Por tanto, lo que pasa en Venezuela, y en todos los demás países, no tiene una solución nacional sino internacional y comunista.

Se sobreentiende que la revolución comunista internacional no es para mañana; pero esa es la perspectiva que hay que tener en mente, no importa lo lejano que se encuentra, es la más realista frente a todas las «soluciones» nacionalistas «de izquierda» como en Venezuela, o de derecha como en Argentina.

Esta perspectiva necesita que el proletariado comience a dar los primeros pasos indispensables para defenderse, como es la ruptura con la práctica de colaboración de clase impuesta por las organizaciones reformistas, ruptura con las orientaciones nacionalistas, rechazo a hacer sacrificios, incluso derramar su sangre en nombre de la Patria (léase: economía nacional), ya que los proletarios no tienen patria ni nada que defender en esta sociedad. Al contrario, el proletariado local e inmigrante, las masas explotadas, deben luchar por la defensa exclusiva de sus intereses de clase, por la organización independiente de clase, por la lucha de resistencia elemental cotidiana, por la constitución del partido proletario, estrechando lazos a nivel internacional, sobre la base del programa comunista auténtico, herramientas indispensables para dirigir al proletariado en la guerra de clase, preparar la revolución, la toma del poder y la instauración de la dictadura del proletariado para acabar con el capitalismo que no es más que fuente de miseria y muerte.

Esta revolución no se realizará de la noche a la mañana, pero es desde hoy que se la debe preparar. El proletariado no tiene otra salida: o es la burguesía que saldrá de la crisis actual, cargándose al proletariado con toda la ferocidad que necesite, o es el proletariado quien logrará poner fin a la burguesía, su Estado y su sistema económico inhumano.

7 de Octubre de 2018

(1) «Venezuela posee además un déficit fiscal que ronda el 20% del PIB (al menos por sexto año consecutivo), el riesgo país más alto del mundo, las reservas internacionales se ubican en el nivel más bajo de los últimos 20 años (menos de 8.500 millones de dólares) y una aguda escasez de bienes y servicios esenciales (alimentos y medicinas). El valor del dólar paralelo (que sirve para fijar casi todos los precios de la economía) se ha incrementado en más de 9.900% en lo que va de 2018». (Cfr.: Manuel Sutherland, <http://nuso.org/ar>

(sigue en pág. 4)

El Proletario

Órgano del partido comunista internacional

No 16 - Enero - Mayo de 2018

- Cataluña, punto de ebullición del orden burgués
- El capitalismo mundial, de crisis en crisis
- Primero de mayo de 2018. La clase dominante burguesa y sus partidarios falsamente obreros festejan otro año de altos beneficios capitalistas mientras las grandes masas proletarias sufren la explotación más bestial y la miseria cotidiana.
- Nuestro partido nunca será virtual
- El Comunista y las posiciones falsamente marxistas acerca del «problema catalán»
- Muerto contra el protocolo

Precio del ejemplar: Europa : 1,5 €, 3 FS; América latina: US \$ 1,5; USA y Cdn: US \$ 2.

El Proletario

Órgano del partido comunista internacional

**Especial Cataluña
Octubre de 2018**

- Cataluña, rompeolas de las Españas
- Proletarios, ¡Recordad 1934!
- Los Comités de Defensa de la República, organismos para la colaboración entre clases
- La cuestión de las nacionalidades en España

Contra la catástrofe capitalista ...

(viene de la pág. 3)

ticulo/nicolas-maduro-tiene-un-plan/).

(2) «El presidente Nicolás Maduro anunció esta semana un aumento del salario de 58 por ciento (329.646 bolívares —equivalentes a 1,83 dólares mensuales). El bono de alimentación quedó en 915.000 bolívares. Pero es solo otro intento de tapar una hemorragia con una curita: el ingreso de los venezolanos sigue siendo por mucho el más bajo de toda América Latina. (...) Ante el paso arrollador de la hiperinflación nadie quiere tener bolívares, ni en el banco ni debajo del colchón. Apenas reciben el sueldo o la pensión, los venezolanos salen en estampida a los supermercados a comprar comida, aunque no les haga falta en ese momento». Ibidem

(3) El gobierno decidió «anclar» el bolívar al Petro y darle a este un valor oscilante de 60 dólares. El valor del Petro será entonces de 3.600 bolívares soberanos (el tipo de cambio implícito será de 60 bolívares soberanos por dólar, es decir 6.000.000 de bolívares fuertes). El Petro es una «criptomonedra» que carece de venalidad. Las supuestas miles de ofertas de compra por el Petro jamás se concretaron y el Petro no se compra ni se vende. El Petro está respaldado por las reservas de petróleo del Bloque I de la Faja petrolífera del Orinoco. El asunto es que (aparte de ser violatorio de la Constitución y la Ley de Hidrocarburos) la garantía real de cada Petro no existe, ya que el petróleo que la «sustenta» está cientos de metros por debajo de la tierra en una zona donde no hay extracción ni procesamiento del mismo. Extraer ese petróleo extrapesado cuesta decenas de miles de millones de dólares que Petróleos de Venezuela (PDVSA) no tiene. Para ser un respaldo real, el Petro debería ser canjeable por una cantidad de petróleo clara y específicamente establecida. Ibidem.

(4) «Acnur indicó que 2.600.000 de venezolanos han salido del país. La organización señaló que ha aumentando la cantidad de personas que se han ido del país y pretenden tener la condición de refugiado 2.000% desde 2014». Cfr. http://www.el-nacional.com/noticias/sociedad/acnur-cerca-5000-personas-salen-venezuela-diario_2547

Visita el sitio del Partido
www.pcint.org
e-mail:
elprogramacomunista@pcint.org

Después de les Elecciones La abstención se impuso; por un momento los proletarios se burlaron de sus verdugos...

(viene de la pág. 1)

sido demencial.

Por ello no nos cansamos de repetir que inmediatamente después de las elecciones observamos, y hasta esperamos pacientemente, pero nada cambia esencialmente; entonces **¿para qué un proletario va votar?** Para dar vueltas como el pez en la pecera, que no recuerda haber pasado ya por ahí, será. Además no hay nada que diferencie sustancialmente el chavismo de sus opositores. En Venezuela, en los últimos 20 años, la Democracia burguesa ha seguido funcionando en este nuevo esquema propuesto por el chavismo, que no ha hecho otra cosa que suplantar a la vieja burguesía decadente y parasitaria por una especie de nepmens (2), un hormiguero de demócratas pequeño-burgueses, compuesto de oficiales del Ejército, mediana burguesía, burócratas del viejo gobierno adeco-copeyano, intelectuales, arribistas todos, sin ningún apetito revolucionario que se sepa. De manera que el poder del candidato presidencial del chavismo, se alimentará cada vez más de la historia de los pecados de los Amos del Valle (3), (de allí la consigna permanente de que «No volverán») que de la realidad que le toca al proletariado vivir y soportar diariamente en el país de todas las materias primas. Oportunistas como los dirigentes chavistas siempre dirán que «peor es nada» o de que hay que «escoger entre el menos malo», etc.

En una sociedad donde los intereses prevalecientes son los de la burguesía sobre cuyo poder económico esta erige su Estado, el cual entre tantas funciones tiene la de hacer todo lo posible por aparentar ser una institución que rige para todos por igual, y la de ocultar al mismo tiempo el hecho de que este Estado ha sido erigido para defender sus intereses y los derechos y leyes que reflejan estos intereses; así, las elecciones por muy libérrimas y puras que hayan sido, terminan por reflejar este estado de la dominación burguesa capitalista. Pero eso no impide que sea un termómetro social, que esta vez indica una de las más altas abstenciones en la historia democrática del país petrolero, por lo tanto la temperatura tiende a subir, los conflictos sociales comienzan a incrementarse, ya que las soluciones no llegan, aparte de la hiperinflación y todos los demás flagelos capitalistas

que están aniquilando prácticamente su economía, precipitando en la miseria y la desesperación a millones de sin reservas, de proletarios.

HICIERON TODO POR IMPEDIR LA ABSTENCIÓN

Las funciones del Estado, como la sociedad y los conflictos de clases, se mueven y deben evolucionar de acuerdo a las circunstancias, en este caso, ahora en Venezuela, a parte de estar nombrada para el Guinness en cuanto a cantidad de elecciones civiles y gubernamentales por año, el chavismo le ha dado una vuelta de tuerca en cuanto a persuadir a los proletarios de ir a votar por Maduro: Esta vez no bastaron todos los acondicionamientos que la democracia tiene en su catálogo de formas de engañar, además de persuadir a los explotados, haciéndoles creer que existe, por ejemplo, la libertad de decisión, selección o escogencia del candidato, haciéndoles creer, mediante la incesante propaganda por los medios, de que su decisión nada tiene que ver con estos acondicionamientos.

Esta vez fue necesario como admiten las autoridades, y denunciaban los otros candidatos, que el gobierno de manera descarada colocara a poca distancia del sitio de la votación, sus llamados «puntos rojos», que son tiendas en la calle donde se verifica el «carnet de la patria», y... el voto (sic!) que es pagado por 10 millones de bolívares (re-sic!) si es por el actual presidente! (1) Uno de los voceros del Estado lo afirmó, pero agregó que esta situación se había resuelto inmediatamente, sin embargo la difusión de esta noticia habría permitido al chavismo sumar más electores que los esperados! Fue una propaganda gratuita a los programas del chavismo que desaparecerían en caso de la derrota del presidente Maduro supuestamente! El próximo paso será probablemente el voto obligatorio o la cárcel.

RECHAZO INTERNACIONAL

Hubo 44 países en contra. Entre ellos el grupo de Lima, Mercosur, la UE, y por supuesto los EUA, 16 Países de América Latina se cuentan en contra de Caracas y llamaron al boicot de las elecciones consideradas como un fraude. La cancillería americana se ha moviliz-

do al estilo de su jefe, un perro que gruñe y no deja de ladrar hasta que el otro perro comienza a hacerlo, como consecuencia tenemos en meses pasados el para entonces canciller Tillerson quien hizo entender de manera muy diplomática hasta donde llegan sus compromisos con la oposición venezolana: el secretario de estado de Trump, ante su gabinete declaró: «*“Estados Unidos primero”* («*América first*», NDR), *significa que EE.UU no condenará las violaciones de derechos humanos, si al hacerlo obstaculiza los intereses de negocios y de seguridad nacional estadounidenses*» (subrayados, etc. nuestros).

PAISES QUE RESPALDAN A VENEZUELA Y CONVALIDAN LAS ELECCIONES EN VENEZUELA

Evidentemente los países que respaldan a Venezuela son Rusia, China Turquía e Irán principalmente por sus crecientes intereses en el país petrolero. Están además los incondicionales Ortega y Morales, Nicaragua y Bolivia y algunos pequeños países del Caribe, que son islas que tienen buenas relaciones comerciales (petróleo) con Venezuela.

LA ABSTENCIÓN TUVO UN SABOR CHAVISTA, PERO LA ABSTENCIÓN A LA DERECHA FUE DECISIVA

Al momento en que escribimos, la abstención había venido crecido en las filas del chavismo mismo. Las cifras pormenorizadas todavía no salen a la luz, pero algunos centros emblemáticos (4) muestran la existencia del fenómeno, así que entre 2013 y 2018, Maduro perdió 1.338.715 votos y entre 2012 y 2018, perdió 1.942.268 votos.

Del lado opositor, algunos, como el diputado (MUD) a la Asamblea Nacional, Tomás Guanipa, consideró que «... lo que ocurrió el domingo fue la demostración de una decisión acertada que tomó la Unidad de no participar en un proceso donde no existían condiciones y lo que hubo fue un respaldo absoluto de la población que también tenía cuestionamientos sobre el proceso. Eso fue un espaldarazo a la unidad.» (...), es decir que la abstención registrada el pasado domingo 20 de mayo durante los comicios presidenciales, fue un espaldarazo de los venezolanos a la Mesa de la Unidad Democrática, quien hizo el llamado a la no participación. Esta es una fabulosa auto-fantasia, pero deja ver que la abstención fue más importante que del lado del gobierno.

PERO NO BASTA...

Por una parte, la abstención revolucionaria es antidemocrática; combate la mentira burguesa que dice que los electores son iguales ante las urnas y pueden incidir en la política del Estado burgués, como si la lucha entre las clases no existiera, y como si la más democrática de las Democracias burguesas no fueran otra cosa que una forma de la dictadura de la burguesía!

Por la otra, existe en efecto una abstención reaccionaria, la de los electores burgueses, pequeño-burgueses o incluso proletarios, que estiman que las elecciones actuales tienen poco o nada de democráticas. En Venezuela, la burguesía se abstiene por razones democráticas.

La abstención proletaria es un primer paso en su cambio de consciencia, pero esta caería en un pozo sin fondo y sin utilidad, si el proletariado, importante protagonista de esta abstención, o al menos una minoría significativa del proletariado no buscara ir hacia la constitución del partido independiente de clase; y si este no mantiene en la actualidad una correlación de fuerzas en su permanente conflicto con la burguesía, arrancando reivindicaciones a fuerza de luchas abiertas con métodos de clase, desarrollando acciones con vistas a la «unión creciente del proletariado» (Marx, en el *Manifiesto del Partido Comunista*).

(1) Un cronista de Aporrea.org, Pancho Alegría, nos dice «(...) *hemos sido testigos de cómo el reciente 20-M la cúpula del PSUV, en asocio con la directiva del CNE y la Fiscalía, contrariando la Ley y con el descarado apoyo del Plan República (Fuerza Armada Nacional), se burló del pueblo al instalar los fulanos puntos rojos en las entradas de los centros electorales para ofrecer dinero a cambio de votos*». Cfr. <https://www.aporrea.org/economia/a264369.html>

(2) Los «nepmen» eran los agentes medios del Estado bolchevique surgidos de las necesidades tácticas de la revolución, ejecutivos que obtenían grandes y pequeños beneficios comprando los productos en las industrias estatales y especulando con ellos en la prolongada provincia rusa. Su desarrollo como factor, sobre todo luego de la muerte de Lenin, determinó e introdujo en el partido Bolchevique numerosas reformas que al final lograron inclinar y, por ende, sacrificar los intereses del proletariado por los intereses burgueses que renacían poderosamente en el seno de la Rusia revolucionaria y prole-

taria. La apuesta de Trotsky y Lenin era por el estallido de la revolución proletaria en Occidente que tanto esperaban (no importaba si fuesen 20, 50 años), entre tanto el capitalismo erosionaba inevitablemente las bases nacionales del bolchevismo.

(3) «Los amos del Valle» es el título de una novela del escritor venezolano Gustavo Herrera Luque, ficción que describe el desarrollo y auge de los primeros comerciantes capitalistas en la Venezuela esclavo-feudal (Cf. Wikipedia, *Los Amos del Valle*), cuyos herederos en la vida real son hoy en día y así se les llama a los principales jefes de la oposición anti-chavista y que han venido siendo desplazados y suplantados por competidores pequeños y medianos burgueses más dinámicos pero más feroces – incluso en el seno de la oposición derechista comienzan a ser ignorados. Como los bolcheviques para la familia zarista de los Romanof, para estas viejas familias «mantuanas» venezolanas, de viejo abolengo y olor coloniales venidas a menos, sin duda que el surgimiento del chavismo, como fenómeno social y político, ha significado una hecatombe moral y personal, a pe-

(*sigue en pág. 6*)

Las razones de nuestro abstencionismo

(*Textos del partido N° 1, Octubre 2015, A4, 20 páginas*)

- Introducción
- El parlamento y la lucha por los sóviets (Carta circular del Comité Ejecutivo de la III Internacional Comunista, del 1 de septiembre de 1919)
- La Tercera Internacional y el Parlamentarismo (De «*Il Soviet*», año III, n°11 del 11-4-1920; reproducida también en la «*Historia de la Izquierda Comunista 1919-1920*, cit., pp 525-527)
- La nueva época y el nuevo parlamentarismo (Introducción de Trotsky a las Tesis sobre los partidos comunistas y el parlamentarismo, II Congreso de la IC 1920)
- Tesis sobre el Parlamentarismo (Presentadas por la Fracción Comunista Abstencionista del Partido Socialista Italiano • II Congreso de la IC 1920)
- Preparación revolucionaria o preparación electoral (De l'«*Avanti!*», 14/09/1919)
- 1921. Elecciones (A. Bordiga, «*Il Comunista*» del 14/04/1921)
- Manifiesto del Partido Comunista de Italia para las elecciones políticas de 1921 (Manifiesto publicado en «*Il Comunista*» del 21 de abril de 1921)
- El cadáver todavía camina (De opúsculo «*Sul filo del tempo*», Partido Comunista Internacional, mayo de 1953)

La abstención ...

(viene de pág. 5)

sar de las ayudas que sigue recibiendo del Estado burgués chavista, con el que continua teniendo estrechas relaciones. ¡Ya no es lo mismo!

(4) En zonas simbólicas como la pa-

roquia «23 de Enero», la abstención fue relativa a las zonas de menor dominio de la izquierda predominantemente reformista, donde al contrario la participación fue más numerosa. En general, en alrededor de 90 centros y unas 100 mesas, votaron alrededor de 73 mil personas. Faltaría el padrón de electores de la parroquia. Por ejemplo, en la zona

«El Mirador», la vocación en el conjunto de superbloques y habitantes inscritos, el padrón sería el resultado de multiplicar el número de familias (5-6 personas por vivienda), cuyo número sería el de 150 x unidad (7 en total) = 150 x 7 = 1050 x 6 = 6300, muy cercano a la cantidad de votantes de todas las mesas pertenecientes a esa zona...! Algo insólito.

Las elecciones son un engaño ¡Viva la lucha independiente de clase!

«La Comuna – escribió Marx – no había de ser una corporación parlamentaria, sino una corporación de trabajo, ejecutiva y legislativa al mismo tiempo (...) En vez de decidir una vez cada tres o seis años qué miembros de la clase dominante han de representar y aplastar (verund zertreten) al pueblo en el Parlamento, el sufragio universal había de servir al pueblo, organizado en comunas, para encontrar obreros, inspectores y contables con destino a su empresa, de igual modo que el sufragio individual sirve a cualquier patrono para el mismo fin».

Este párrafo de Marx a propósito de la Comuna de París, citado por Lenin en su libro «El Estado y la Revolución», muestra ya – en una época en que los dirigentes proletarios todavía podían participar positivamente en las elecciones y parlamentos burgueses – la naturaleza real de las instituciones burguesas, entre ellas, el voto cada cierto número de años para siempre obtener los mismos resultados.

Hoy, 150 años después de la Comuna de París, lo que ya Marx veía con desconfianza, hoy no es más que una mundial bazofia política ultraoportunistas. Incluso, en los años 1920, para Lenin y Trotsky la táctica de participación en las elecciones y parlamentos burgueses siempre fue secundaria... Pero verifiquemos en los hechos la sentencia de Marx:

Hoy, los dirigentes chavistas, como todos los oportunistas de ayer y de hoy, consideran las elecciones y el parlamento constituyente – de los futuros verdugos del proletariado – como la quintaesencia de la actividad política de las masas dirigidas y controladas por el aparato de gobierno. Pero ¿qué ha traído de bueno la elección de Maduro o la de una Asamblea Nacional Constituyente, o la de nuevos gobernadores? ¿Las cosas se han mejorado? Al contrario, ¡se han deteriorado notablemente! Al mismo tiempo los capitalistas explotadores, sobre todo aquellos ligados al chavismo (1), se han enriquecido por diversas vías (2). Las cifras que colocamos más abajo indican claramente las consecuencias directas e indirectas de tales procesos electorales y parlamentarios, pero en los que todavía los proletarios siguen participando masivamente; por ello no es casual que el chavismo posea una gigantesca maquinaria electoral de guerra, con la cual usa y abusa del mecanismo democrático.

Uno de los «milagros» que se producen durante el acto eleccionario es la «desaparición de las clases socia-

les», sustituidas por, o reducidas a, una mayoría y una minoría! ¡Allí el voto del asalariado tiene el mismo peso en las urnas que el voto del millonario! Pero este «milagro» de la democracia, como todos los milagros, es un espejismo. En realidad el peso político del burgués no tiene absolutamente nada que ver con el de un desempleado, ya que el primero pertenece a la clase dominante y el otro a la clase dominada o explotada, la prueba es que las principales decisiones políticas y administrativas, ¡los dirigentes burgueses del chavismo no las han tomado de ningún parlamento constituyente!

Estas «relaciones de clase» no pueden ser cambiadas con una tarjeta de votar, y no pueden cambiar sino por la fuerza; es decir, por medio de la revolución violenta que derrumbe el poder de la clase dominante, destrozando el Estado, e instaurando la dictadura del proletariado en el lugar en que fue erigida la dictadura de la burguesía que se oculta detrás del espejismo de la democracia.

OPOSICIONES

La actitud de la oposición burguesa al chavismo se divide en cuanto a los métodos para sacar el gobierno: por la vía electoral, cuyo candidato sería un transfuga del chavismo, el voluble Henry Falcón, o por la vía conspirativa, cuyo jefe sería Julio Borges que pide la intervención militar norteamericana para arreglar los entuertos de la política local. A decir verdad, lo que en sustancia la diferencia con el oficialismo es que este último, junto a las «oposiciones» de izquierda apoyan una mayor intervención del Estado en la economía; mientras que la oposición derechista propone dejar que «la mano invisible del mercado» resuelva los desequilibrios, pero todas en función del capitalismo, o en la medida en que las tasas de beneficios de los burgueses nacionales y extranje-

ros no mermen.

Según los sondeos de opinión (3), la influencia política de Maduro es cero, todos afirman el creciente pedido de que se vaya. Sin embargo las cosas no son tan sencillas, pues se trata de que Maduro tiene un partido que todavía tiene una enorme influencia no obstante su impopularidad.

LA IZQUIERDA CONTRA MADURO

La «oposición de izquierda» está compuesta por diversos grupos o tendencias de izquierda, trotskistas en su mayoría, que se puede llamar la izquierda del chavismo, chavismo de izquierda, o chavistas antimaduristas, las cuales no atomizan a nadie, y su influencia es razonablemente pequeña, su fracción más organizada la encontramos en el partido trotskista morenista Marea Socialista, cuyo objetivo político-electoral sería el de una mayor democracia genérica tanto en el Psvu, como en los órganos de masas, y reclamando soberanía a un gobierno «antiimperialista» que desarrolle leyes de «protección a la inversión extranjera». Reclaman pues una patria socialista, la defensa del sector público de la economía (tanto o más explotador que el sector privado), la soberanía sobre los recursos naturales, en resumen, un programa patriótico y capitalista. Pero no obstante su denuncia de que el proceso electoral «está viciado», llaman a la participación ciudadana (4) ya que la votación es un derecho y «un derecho se defiende ejerciéndolo».

También está la Plataforma del Pueblo en Lucha y del Chavismo Crítico conformada por partidos, movimientos, sindicatos, colectivos y otras organizaciones izquierdistas chavistas y no chavistas contrarias al Gobierno de Nicolás Maduro.

Oposición de Izquierda en Lucha, que es la última iniciativa tomada por los militantes del PSL, propone una «Coordinadora Nacional de Trabajadores y Pueblo en Lucha». Uno de sus dirigentes, Miguel Hernández, afirma que «El pueblo venezolano intuye que se prepara un nuevo fraude [?], como fue con la Constituyente y con las elecciones

nes municipales y regionales y lo que pesa en su vida cotidiana, es la dificultad para llevar el alimento a sus hijos» (5). En pocas palabras, llaman al pueblo trabajador a luchar unitariamente y a boicotear las elecciones; muy bien, pero denunciar como un «fraude» las elecciones burguesas, ¡es esperar que algún día sean honestas! ¡De manera que el PSL no abandonaría el exquisito campo electoral, si no fuese por la inmoralidad chavista!

CUADRO EN QUE SE DAN LAS ELECCIONES NACIONALES

Estas elecciones se dan en un cuadro horroroso desde el punto de vista socio-económico: en el periodo con Maduro en el mando, la economía se contrajo brutalmente; según cifras del BCV (Banco Central de Venezuela), Venezuela sufrió una caída de su producción de -33,4%, otros investigadores la colocan en un 50% «superior a la sufrida en Alemania [en 4 años de guerra, y bajo bombardeo permanente]», es decir, una caída superior a la sufrida por un país que en la guerra asiste a la destrucción de la mitad de sus instalaciones productivas» (6). Si la inflación en 2017 fue de un 700% a mitad de año y de un 2000% al final, para 2018 el FMI calcula su aumento hasta de un 13.000%. La capacidad de compra del Estado venezolano no llega a 10 mil millones de dólares/divisas, cuando tenía un fondo de 80 MM en 2012! Las consecuencias están a la vista y se pueden resumir con que el salario real actualmente no llega a 10\$ mensuales a tasa oficial, y menos de 3\$ con el dólar paralelo. Un estudio de la Universidad Simón Bolívar (USB) muestra que un total de 2 millones 500 mil venezolanos salieron del país durante el 2017. Las cifras pueden ser exageradas, y el gobierno capitalista chavista las desmiente (7), pero el fenómeno, inédito en Venezuela, de la migración en masa de trabajadores venezolanos es bien real...

El origen de esta situación, la esencia de todo esto, ha sido una gigantesca ineficiencia en el tema de AHORRAR (8) como las hormiguitas, en vez de cantar como las chicharras, para cuando vengan los tiempos duros o de bajas del precio del crudo. Aunado a esta incapacidad «cultural», está la enorme presión de las finanzas internacionales para que los países productores de materias primas se endeuden hasta los tuétanos en periodos de alza... Y esto es bien conocido en Venezuela, desde aquel lejano «viernes negro» de 1982, cuando la fuga de divisas se había convertido en hemorragia. Ni siquiera el aumento de los precios del crudo venezolano que goza actualmente, puede hacer nada para salvar de la hecatombe social y económica al país petrolero.

¿QUÉ RESPUESTA DAR, QUÉ HACER?

La respuesta que hace falta debe venir de la clase obrera, que todavía piensa que la expresa votando en las elecciones presidenciales, estatales, etc. Lo que sucede es que los proletarios, en tanto que clase y no individuos tomados uno a uno, no pueden dar ninguna respuesta eficaz por medio de elecciones, ya que en estas su fuerza colectiva desaparece en el cubículo donde va a depositar su voto, es decir su fuerza colectiva desaparece para dejar la plaza a individuos aislados, que individualmente (además colocados en el terreno falso del electoralismo establecido por la burguesía), no tienen ninguna fuerza. Los proletarios como clase no pueden expresar sus respuestas más que en la lucha colectiva, la lucha de clase contra los capitalistas y su Estado.

Pero esta respuesta colectiva, general, tarda en llegar, y no es casual. El movimiento chavista supo acaparar y atraer hacia sus filas, incluso antes de la existencia del chavismo como partido PSUV, a gruesas capas del proletariado y de sus vanguardias, tal como hizo Mitterrand en los años 80' del siglo pasado a caballo de las últimas vibraciones de las ondas del 68' francés, que compró todas las conciencias proletarias más avanzadas, prometiendo carreras y puestos a los cabezas más calientes de la época. En Venezuela, el Sr Chávez lo hizo contando con los ingentes recursos que, a partir del alza mundial del precio del petróleo, cayeron sobre Venezuela; el clientelismo fue y es el motor de todas las políticas creadas por el gobierno chavista-madurista. Un «socialismo» que reposa en los aumentos extraordinarios del petróleo, que significan el 95% de las entradas de divisas al país. Por esta razón y otras, la tarea será dura en la lucha de los proletarios por su unidad y luchas independientes y de clase. Visto desde el presente es muy cuesta arriba, pero lo único realista es la lucha independiente y de clase y la constitución del partido revolucionario de la clase proletaria.

17/5/2018

(1) Un bloque de burgueses y pequeño-burgueses nacionalistas que apoyan a Maduro con una estrategia diferente a la promovida por la MUD, principal grupo opositor. Veamos de que se trata: «Las cuentas que poseen ahora los multimillonarios venezolanos exceden en más de 10 veces todo lo que la nación atesora como Reservas Internacionales. Es evidente, que si de transición al socialismo se tratara, las cuentas en dólares de los venezolanos en el extranjero no deberían crecer en

esa magnitud, máxime que son las empresas estatales las que generan el 97 por ciento del ingreso de divisas al país (2013). La totalidad de las exportaciones privadas, en estos 10 años de control de cambio y de transición al socialismo, apenas alcanzaría a acumular alrededor de 30 mil millones de dólares, partiendo del supuesto negado, que los empresarios tuvieran el poder para reinvertir el 100 por ciento de su ingreso por exportaciones». M. Sutherland, *Crítica a la política económica del «socialismo del siglo XXI»*.

(2) Las vías de enriquecimiento y acumulación originaria son diversas, tales como corrupción, bacheo, contrabando de extracción, gasolina y hasta bolívares devaluados (!), fuga de divisas, compras sobrefacturadas o inexistentes, etc. Las declaraciones del economista venezolano ya citado son elocuentes: «Apenas en diez años (2000-2010) la fuga de capitales en Venezuela fue equivalente al 43 por ciento del PIB del año 2010. En ese periodo la fuga de capitales fue 42 veces más alta que en Colombia y 10 veces más alta (en términos del PIB) que la de Brasil. Más aún, la exportación y privatización de capitales en Venezuela fue más alta que la de 30 países (sumados) en América, un verdadero record de una burguesía que no hace más que depauperar a la clase obrera de nuestra nación y un gobierno que se ve a sí mismo como incapaz de detener una situación tan desesperante». (Ibidem)

(3) «De acuerdo con el estudio (...) 58,4% de los consultados cree que la gestión de Nicolás Maduro es "pésima", 16,6% piensa que es "mala" y 4,3%, que va de "regular hacia mala" (Cfr. http://www.el-nacional.com/noticias/politica/encuesta-asegura-que-1200-venezolanos-quieren-cambio-gobierno_222781)

(4) Cfr. Entrevista a Gonzalo Gómez de Marea Socialista de Venezuela. https://www.youtube.com/watch?time_continue=726&v=ZYVSxhKbAcI

(5) Cfr. <http://laclase.info/content/video-estamos-proponiendo-una-coordinadora-nacional-de-trabajadores-y-pueblo-en-lucha-miguel-angel-hernandez/>)

(6) Manuel Sutherland, conferencia (Cfr. <https://www.youtube.com/watch?v=ZinAm-xLM3c>)

(7) La Organización Internacional de las Migraciones (OIM) informó el pasado 4 de mayo que entre 2015 y 2017 el número de inmigrantes venezolanos en Latinoamérica pasó de 89.000 a 900.000 personas, lo que representa un incremento de más del 900 % (Cfr. EFE). Es evidente que las cifras varían, ya que muchos emigrantes lo hacen sin permiso de entrada y saliendo de Venezuela «por los caminos verdes», es decir, de manera clandestina; ahora, lo verdaderamente repugnante son las razones que

da, por ejemplo, el vice-presidente de la ANC, y uno de los principales dirigentes chavistas: «No es por culpa de la revolución, es una campaña que ha convertido en zombi a una cantidad de gente, y familias se han despedazado por una gran campaña (...) que busca destruir el autoestima del venezolano» (...) «Vénganse para Venezuela, esas familias, vénganse para Venezuela, jamás van a estar mejor en ninguna otra parte del mundo que aquí en Venezue-

la». Bueno, la propaganda oficial mejora su transparencia, admitiendo a regañadientes la existencia de migración masiva... ¡pero explicada a los idiotas!

(8) «Con un ahorro de apenas 20 % de las exportaciones ...se multiplicaron por casi 4 veces en el período 2003 a 2012, se pudo haber ahorrado más de 170 mil millones de dólares, lo que equivale a más de 15 veces la totalidad de las exiguas reservas internacionales (2016) del país. Esta fabulosa

cantidad es igual a 12 años de importaciones, tomando en cuenta las importaciones del año 2003 (el primer año del control de cambio). Si consideramos que el incremento neto de las exportaciones llegó a ser de 257 %, es plausible imaginar que se pudo ahorrar el 40 % de las exportaciones con un poco de disciplina». (Cfr. La caída del salario y la producción en Venezuela: pobreza y derroche rentístico, M. Sutherland).

¡Prenden la mecha las enfermeras venezolanas!

En una serie de vídeos (1) que se tornaron «virales» en las llamadas redes sociales, se muestra notablemente a una dirigente sindical del gremio de las enfermeras y personal médico, Rosario Contreras, haciendo una fuerte denuncia de las condiciones miserables (2) en que trabajan ella y sus compañeros, además de unos sueldos demasiado pequeños para sus necesidades, y llama a la movilización nacional y al paro indefinido. En los vídeos se oye decir a la mencionada dirigente increpar directamente al presidente Maduro:

"¿Resistir por Chávez?, ¡Chávez está muerto!", "vamos a resistir por la patria y el venezolano de a pie!" "¿Guerra económica? ¿sanciones? son contra ustedes! No contra el pueblo!", "¿Una caja CLAP? No hay dinero para aumento salarial, ¿pero para militares sí?"

¡LA BOLA PICA Y SE EXTIENDE!

Esta frase pertenece al argot del béisbol, deporte muy popular en Venezuela. Quiere decir que la bola rebota para escaparse rápidamente hacia el fondo del campo de juego y devenir inabordable. Lo mismo pasa con esta ola de conflictos, además de generar una avalancha de otros sectores que querrán entrar en liza.

Es decir, que a pesar de su ocultamiento mediático (en especial VTV y Telesur); el conflicto que enfrenta las enfermeras venezolanas al gobierno encabezado por el Sr Maduro ya se acerca a las seis semanas y no parece detenerse, sino extenderse hacia otros sectores de trabajadores, como últimamente ha ido sucediendo. A las enfermeras se les han agregado los trabajadores de las empresas estatales Corpoelec, Hidrocaribe, Cantv, Vencemos, trabajadores petroleros, sindicato del Cemento, y otros como el sector de los profesores y empleados de la Universidad de Caracas

(UCV). Hasta ahora la principal reivindicación ha sido la de exigir que se respete el art. 91 de la Constitución el cual reza que el salario mínimo debe estar conforme al costo de la cesta básica familiar. Ponen como ejemplo, el salario recientemente decretado por Maduro para los estamentos militares que pasan de los 250 millones de bolívares... aun cuando su valor real, a decir verdad, dada la TURBO- INFLACIÓN no pasa de los 35 dólares mensuales.

TODO ES HIPERBÓLICO EN VENEZUELA

El mundo del trabajo debe enfrentarse también a este escenario arriba descrito, digno del Macondo de «Cien Años de Soledad»... No solo está el hecho de enfrentarse al empeoramiento sideral de la situación y condiciones de vida bestialmente miserables, sino también al asalto violento y absurdo al bolsillo del trabajador cada vez que tiene que ir al mercado, lugar donde se da cuenta que los precios de los productos suben a razón de mil bolívares por minuto!

Reza en Wikipedia que la hipérbola es una figura retórica que consiste en la exageración. Todo pareciera un escenario de exageraciones, pero no, en Venezuela, esta es la realidad: por ejemplo, el gobierno intenta introducir un nuevo cono monetario, corriendo a borrar los ceros que se añaden a la moneda a cada hora; el bolívar corre pues menos rápido que la inflación superlativa actual. Pero, como el gobierno tarda tanto en decidir, entonces el papel moneda escasea – y tanto aumenta su precio en la frontera –, dada las toneladas de billetes, como en Zimbabue hace varios años, que deben emplearse para comprar medio cartón de huevos! Incluso con lo que cuesta un cartón de huevos se pueden comprar 36 mil litros de gasolina (3)!!! Como vemos, a las penurias co-

tidianas se añade la pérdida del sentido de la realidad, además de la salud mental!!

LOS MORTÍFEROS OBSTÁCULOS QUE CLÁSICAMENTE LOS PROLETARIOS HALLARÁN EN EL CAMINO DE SU LUCHA Y ORGANIZACIÓN

La mafia sindical.

Las mafias y burócratas sindicales sobornados de manera consecuente por el patrón privado o por el Estado, que siempre harán todo lo posible por calmar al movimiento, hacerles aceptar los salarios de hambre que el sector salud en sus diversas ramas debió rechazar a mediados de junio de 2018. Presionado el sindicato gubernero por la decidida actitud de las enfermeras, el mismo debió plegarse y volver a tocar la puerta del gobierno con la exigencia de homologar sus salarios al recientemente obtenido por el sector militar. Hasta los momentos el movimiento sigue en pie y se fortalece, sin saber todavía cual sera su resultado...

El gobierno chavista que, si no amedrenta y reprime al movimiento, son sus medios quienes ocultan la realidad de sus luchas al resto de la población.

Estos procedimientos de los órganos represivos del Estado ya han sido denunciados por las enfermeras en sus declaraciones a las redes. Y han reclamado la detención de varios de sus compañeros de trabajo. Hay que señalar que las autoridades han amenazado con remplazar a los huelguistas de la salud por los médicos comunistarios de la misión «Barrio Adentro»...A esto se agrega, claro está, el hecho de que los canales de información del Estado (VTV y Telesur principalmente) han establecido un lockout total en torno a cualquier información sobre los he-

chos y eventos de la clase obrera en movimiento. Por ejemplo, estos medios estatales no acuden a las ruedas de prensa que a menudo solicitan los trabajadores de la salud.

Los oportunistas de izquierda que desvían la lucha hacia cauces legalistas para desarmar y desmovilizar a las masas en acción.

También hay que añadir a los sectores de «extrema» izquierda como Marea Socialista que llama a defender el artículo de la Constitución ya mencionado, lo que en realidad es un tremendo desvío a la lucha que hasta ahora ha sido intransigente y directa, para llevarla al atolladero del legalismo y de la discusión leguleya irrelevante y completamente inútiles.

Y la oposición burguesa clásica, que hace todo por recuperar los conflictos y ligarlos a sus intereses de clase dominante, completamente extraños a los intereses de las clases proletarias.

Equivalente al oportunismo de Marea Socialista, pero más brutal, está también el de la oposición burguesa, en primer lugar el de la eterna candidata presidencial, Corina Machado, descendiente de una prominente familia venezolana, perteneciente a la aristoc-

racia o casta mantuana llamada los «Amos del Valle» ya mencionados en otro artículo. Pues bien, la encopetada señora trató de hacerse filmar delante de los trabajadores que desfilaban con pancartas en el centro hospitalario en que laboran, pero fue rechazada rápidamente por los trabajadores en cuestión (4). Otros sectores de esa misma oposición llaman a una huelga general, plantándose como dirigentes de ese hipotético paro o huelga general nacional, pero tomando como cuadro de referencia al mismo movimiento de los trabajadores, idéntico a la imagen de un «cachicamo trabajando pa' lapa», como dice el conocido refrán venezolano...!

(1) https://www.youtube.com/watch?time_continue=799&v=33Ghx96l6zw

(2) Provea indica que solo el año pasado se formularon 715 denuncias en el país en torno a las fallas de equipos médicos. Solo entre 2012 y 2017 se produjeron 1916 denuncias de ese tipo, de acuerdo con las estadísticas divulgadas por Provea en su informe presentado en junio. La data engrosa 20 % de los 9662 reclamos registrados

desde 2012 por fallas y obsolescencia de equipamiento en el territorio. (...) Se trata de un cuadro que rinde cuenta sobre un problema que resienten los pacientes y sus familiares, y que priva a muchos enfermos crónicos de su recuperación. En el Hospital Universitario de Caracas, un centro considerado el más importante del país, no hay un solo equipo de imagenología operativo». Cfr. <http://cronica.uno/solo-40-157-empresas-importadoras-de-equipos-medicos-operativas-pais/>

(3) «Llenar el tanque de gasolina de una gandola que carga 36 mil litros, vale lo mismo que comprar un cartón de huevos en Venezuela. Una evidencia más de la crítica distorsión económica que padece el país latinoamericano». Cfr. <https://es.panampost.com/orlando-avendano/2017/10/02/caos-economico-venezuela/?cn-reloaded=1>

(4) «La presidenta del Colegio de Enfermeras de Caracas, Ana Rosario Contreras, quien lideraba la protesta, manifestó su descontento por lo que a su juicio ha sido un “intento” de la dirigente de politizar la lucha que se ha venido dando del sector» Cfr. <http://www.elpolitico.com/enfermeras-rechazan-asistencia-mcm-protetas/>

Argentina: Austeridad y cachiporrazos para los proletarios

«La Comuna – escribió Marx – no había de ser una corporación parlamentaria, sino una corporación de trabajo, ejecutiva y legislativa al mismo tiempo (...) En vez de decidir una vez cada tres o seis años qué miembros de la clase dominante han de representar y aplastar (verund zertreten) al pueblo en el Parlamento, el sufragio universal había de servir al pueblo, organizado en comunas, para encontrar obreros, inspectores y contables con destino a su empresa, de igual modo que el sufragio individual sirve a cualquier patrono para el mismo fin».

Este párrafo de Marx a propósito de la Comuna de París, citado por Lenin en su libro «El Estado y la Revolución», muestra ya – en una época en que los dirigentes proletarios todavía podían participar positivamente en las elecciones y parlamentos burgueses – la naturaleza real de las instituciones burguesas, entre ellas, el voto cada cierto número de años para siempre obtener los mismos resultados.

Hoy, 150 años después de la Comuna de París, lo que ya Marx veía con desconfianza, hoy no es más que una mundial bazofia política ultraoportunistas. Incluso, en los años 1920, para Lenin y Trotsky la táctica de participación en las elecciones y parlamentos burgueses siempre fue secundaria... Pero verifiquemos en los hechos la sentencia de Marx:

Hoy, los dirigentes chavistas, como

todos los oportunistas de ayer y de hoy, consideran las elecciones y el parlamento constituyente – de los futuros verdugos del proletariado – como la quintaesencia de la actividad política de las masas dirigidas y controladas por el aparato de gobierno. Pero ¿qué ha traído de bueno la elección de Maduro o la de una Asamblea Nacional Constituyente, o la de nuevos gobernadores? ¿Las cosas se han mejorado? Al contrario, ¡se han deteriorado notablemente! Al mismo tiempo los capitalistas explotadores, sobre todo aquellos ligados al chavismo (1), se han enriquecido por diversas vías (2). Las cifras que colocamos más abajo indican claramente las consecuencias directas e indirectas de tales procesos electorales y parlamentarios, pero en los que todavía los proletarios siguen

(sigue en pág. 10)

« Il Comunista »

Nr.156 - Novembre 2018

Nell'interno

- L'Italia e i suoi disastri idrogeologici. Cause fisiche? NO! solo cause sociali!
- L'assassinio di Khashoggi
- Brasile. Elezione di Bolsonaro: significato e compiti dei proletari d'avanguardia
- Gli effetti prolungati della crisi capitalistica
- Capitalismo mondiale di crisi in crisi (3)
- Un giorno di luglio, su *La Repubblica* (2)
- Venezuela. Contro la catastrofe capitalistica, una sola prospettiva: la lotta rivoluzionaria del proletariato
- Catalonia, frangiflutti della Spagna
- Bollettino d'informazione sulla situazione della classe lavoratrice in Algeria
- Giornata mondiale contro i disastri ambientali
- Alcuni estratti dai volantini degli organismi proletari che hanno partecipato all'assemblea pubblica indetta per il 28 settembre 2018 a Palazzo Corigliano, Napoli
- Operai morti per amianto? Come se non esistessero...
- La manifestazione contro gli sfratti, il 10 ottobre a Napoli
- Le manifestazioni del 26 e 27 ottobre
- Un ulteriore Comitato di lotta di Napoli
- Peter

Giornale bimestrale - Una copia 1,5 €, 5 CHF, £ 1,5 - Abbonamento annuo: 8 €, 25 CHF; £ 6 - Abbonamento annuo di sostegno: 16 €, 50 CHF; £ 12

Argentina:

(viene de la pág. 7)

participando masivamente; por ello no es casual que el chavismo posea una gigantesca maquinaria electoral de guerra, con la cual usa y abusa del mecanismo democrático.

Uno de los «milagros» que se producen durante el acto eleccionario es la «desaparición de las clases sociales», sustituidas por, o reducidas a, una mayoría y una minoría! ¡Allí el voto del asalariado tiene el mismo peso en las urnas que el voto del millonario! Pero este «milagro» de la democracia, como todos los milagros, es un espejismo. En realidad el peso político del burgués no tiene absolutamente nada que ver con el de un desempleado, ya que el primero pertenece a la clase dominante y el otro a la clase dominada o explotada, la prueba es que las principales decisiones políticas y administrativas, ¡los dirigentes burgueses del chavismo no las han tomado de ningún parlamento constituyente!

Estas «relaciones de clase» no pueden ser cambiadas con una tarjeta de votar, y no pueden cambiar sino por la fuerza; es decir, por medio de la revolución violenta que derrumbe el poder de la clase dominante, destrozando el Estado, e instaurando la dictadura del proletariado en el lugar en que fue erigida la dictadura de la burguesía que se disfraza detrás del espejismo de la democracia.

OPOSICIONES

La actitud de la oposición burguesa al chavismo se divide en cuanto a los métodos para sacar el gobierno: por la vía electoral, cuyo candidato sería un tránsfuga del chavismo, el voluble Henry Falcón, o por la vía conspirativa, cuyo jefe sería Julio Borges que pide la intervención militar norteamericana para arreglar los entuertos de la política local. A decir verdad, lo que en sustancia la diferencia con el oficialismo es que este último, junto a las «oposiciones» de izquierda apoyan una mayor intervención del Estado en la economía, y mientras que la oposición derechista propone dejar que «la mano invisible del mercado» resuelva los desequilibrios, pero todas en función del capitalismo, o en la medida en que las tasas de beneficios de los burgueses nacionales y extranjeros no mermen.

Según los sondeos de opinión (3), la influencia política de Maduro es cero, todos afirman el creciente pedido de que se vaya. Sin embargo las cosas no son tan sencillas, pues se trata de que Maduro tiene un partido que todavía tiene una enorme influencia no obstante su impopularidad.

LA IZQUIERDA CONTRA MADURO

La «oposición de izquierda» está compuesta por diversos grupos o tendencias de izquierda, trotskistas en su mayoría, que se puede llamar la izquierda del chavismo, chavismo de izquierda, o chavistas antimaduristas, las cuales no atemorizan a nadie, y su influencia es razonablemente pequeña, su fracción más organizada la encontramos en el partido trotskista morenista Marea Socialista, cuyo objetivo político-electoral sería el de una mayor democracia genérica tanto en el Psuv, como en los órganos de masas, y reclamando soberanía a un gobierno «antiimperialista» que desarrolla leyes de «protección a la inversión extranjera». Reclaman pues una patria socialista, la defensa del sector público de la economía (tanto o más explotador que el sector privado), la soberanía sobre los recursos naturales, en resumen, un programa patriótico y capitalista. Pero no obstante su denuncia de que el proceso electoral «está viciado», llaman a la participación ciudadana (4) ya que la votación es un derecho y «*un derecho se defiende ejerciéndolo*».

También está la Plataforma del Pueblo en Lucha y del Chavismo Crítico conformada por partidos, movimientos, sindicatos, colectivos y otras organizaciones izquierdistas chavistas y no chavistas contrarias al Gobierno de Nicolás Maduro.

Oposición de Izquierda en Lucha, que es la última iniciativa tomada por los militantes del PSL, propone una «Coordinadora Nacional de Trabajadores y Pueblo en Lucha». Uno de sus dirigentes, Miguel Hernández, afirma que «*El pueblo venezolano intuye que se prepara un nuevo fraude [?], como fue con la Constituyente y con las elecciones municipales y regionales y lo que pesa en su vida cotidiana, es la dificultad para llevar el alimento a sus hijos*» (5). En pocas palabras, llaman al pueblo trabajador a luchar unitariamente y a boicotear las elecciones; muy bien, pero denunciar como un «fraude» las elecciones burguesas, ¡es esperar que algún día sean honestas! ¡De manera que el PSL no abandonaría el exquisito campo electoral, si no fuese por la inmoralidad chavista!

CUADRO EN QUE SE DAN LAS ELECCIONES NACIONALES

Estas elecciones se dan en un cuadro horroroso desde el punto de vista socio-económico: en el periodo con Maduro en el mando, la economía se contrajo brutalmente; según cifras del BCV (Banco Central de Venezuela), Venezuela sufrió una caída de su producción de -33,4%, otros investigadores la colocan en un 50% «superior a la sufrida en Alemania [en 4 años de guerra, y bajo bom-

bardeo permanente]», es decir, una caída superior a la sufrida por un país que en la guerra asiste a la destrucción de la mitad de sus instalaciones productivas» (6). Si la inflación en 2017 fue de un 700% a mitad de año y de un 2000% al final, para 2018 el FMI calcula su aumento hasta de un 13.000%. La capacidad de compra del Estado venezolano no llega a 10 mil millones de dólares/divisas, cuando tenía un fondo de 80 MM en 2012! Las consecuencias están a la vista y se pueden resumir con que el salario real actualmente no llega a 10\$ mensuales a tasa oficial, y menos de 3\$ con el dólar paralelo. Un estudio de la Universidad Simón Bolívar (USB) muestra que un total de 2 millones 500 mil venezolanos salieron del país durante el 2017. Las cifras pueden ser exageradas, y el gobierno capitalista chavista las desmiente (7), pero el fenómeno, inédito en Venezuela, de la migración en masa de trabajadores venezolanos es bien real...

El origen de esta situación, la esencia de todo esto, ha sido una gigantesca ineficiencia en el tema de AHORRAR (8) como las hormiguitas, en vez de cantar como las chicharras, para cuando vengan los tiempos duros o de bajas del precio del crudo. Aunado a esta incapacidad «cultural», está la enorme presión de las finanzas internacionales para que los países productores de materias primas se endeuden hasta los tuétanos en períodos de alza... Y esto es bien conocido en Venezuela, desde aquel lejano «viernes negro» de 1982, cuando la fuga de divisas se había convertido en hemorragia. Ni siquiera el aumento de los precios del crudo venezolano que goza actualmente, puede hacer nada para salvar de la hecatombe social y económica al país petrolero.

¿QUÉ RESPUESTA DAR, QUÉ HACER?

La respuesta que hace falta debe venir de la clase obrera, que todavía piensa que la expresa votando en las elecciones presidenciales, estatales, etc. Lo que sucede es que los proletarios, en tanto que clase y no individuos tomados uno a uno, no pueden dar ninguna respuesta eficaz por medio de elecciones, ya que en estas su fuerza colectiva desaparece en el cubículo donde va a depositar su voto, es decir su fuerza colectiva desaparece para dejar la plaza a individuos aislados, que individualmente (además colocados en el terreno falso del electoralismo establecido por la burguesía), no tienen ninguna fuerza. Los proletarios como clase no pueden expresar sus respuestas más que en la lucha colectiva, la lucha de clase contra los capitalistas y su Estado.

Pero esta respuesta colectiva, general, tarda en llegar, y no es casual. El movimiento chavista supo acaparar y

atraer hacia sus filas, incluso antes de la existencia del chavismo como partido PSUV, a gruesas capas del proletariado y de sus vanguardias, tal como hizo Mitterrand en los años 80' del siglo pasado a caballo de las últimas vibraciones de las ondas del 68' francés, que compró todas las conciencias proletarias mas avanzadas, prometiendo carreras y puestos a las cabezas más calientes de la época. En Venezuela, el Sr Chávez lo hizo contando con los ingentes recursos que, a partir del alza mundial del precio del petróleo, cayeron sobre Venezuela; el clientelismo fue y es el motor de todas las políticas creadas por el gobierno chavista-madurista. Un «socialismo» que reposa en los aumentos extraordinarios del petróleo, que significan el 95% de las entradas de divisas al país. Por esta razón y otras, la tarea será dura en la lucha de los proletarios por su unidad y luchas independientes y de clase. Visto desde el presente es muy cuesta arriba, pero lo único realista es la lucha independiente y de clase y la constitución del partido revolucionario de la clase proletaria.

17/5/2018.

(1) Un bloque de burgueses y pequeño-burgueses nacionalistas que apoyan a Maduro con una estrategia diferente a la promovida por la MUD, principal grupo opositor. Veamos de que se trata: «Las cuentas que poseen ahora los multimillonarios venezolanos exceden en más de 10 veces todo lo que la nación atesora como Reservas Internacionales. Es evidente, que si de transición al socialismo se trata, las cuentas en dólares de los venezolanos en el extranjero no deberían crecer en esa magnitud, máxime que son las empresas estatales las que generan el 97 por ciento del ingreso de divisas al país (2013). La totalidad de las exportaciones privadas, en estos 10 años de control de cambio y de transición al socialismo, apenas alcanzaría a acumular alrededor de 30 mil millones de dólares, partiendo del supuesto negado, que los empresarios tuvieran el poder para reinvertir el 100 por ciento de su ingreso por exportaciones». M. Sutherland, *Crítica a la política económica del «socialismo del siglo XXI»*.

(2) Las vías de enriquecimiento y acumulación originaria son diversas, tales como corrupción, bachequeo, contrabando de extracción, gasolina y hasta bolívares devaluados (!), fuga de divisas, compras sobrefacturadas o inexistentes, etc. Las declaraciones del economista venezolano ya citado son elocuentes: «Apenas en diez años (2000-2010) la fuga de capitales en Venezuela fue equivalente al 43 por ciento del PIB del año 2010. En ese periodo la

fuga de capitales fue 42 veces más alta que en Colombia y 10 veces más alta (en términos del PIB) que la de Brasil. Más aún, la exportación y privatización de capitales en Venezuela fue más alta que la de 30 países (sumados) en América, un verdadero record de una burguesía que no hace más que depauperar a la clase obrera de nuestra nación y un gobierno que se ve a sí mismo como incapaz de detener una situación tan desesperante». (Ibidem)

(3) «De acuerdo con el estudio (...) 58,4% de los consultados cree que la gestión de Nicolás Maduro es "pésima", 16,6% piensa que es "mala" y 4,3%, que va de "regular hacia mala" (Cfr. »http://www.el-nacional.com/noticias/politica/encuesta-asegura-que-1200-venezolanos-quieren-cambio-gobierno_222781)

(4) Cfr. Entrevista a Gonzalo Gómez de Marea Socialista de Venezuela. https://www.youtube.com/watch?time_continue=726&v=ZYVSxhKbAcI

(5) Cfr. <http://laclase.info/content/video-estamos-proponiendo-una-coordinadora-nacional-de-trabajadores-y-pueblo-en-lucha-miguel-angel-herandez/>)

(6) Manuel Sutherland, conferencia (Cfr. <https://www.youtube.com/watch?v=ZinAm-xLM3c>)

(7) La Organización Internacional de las Migraciones (OIM) informó el pasado 4 de mayo que entre 2015 y 2017 el número de inmigrantes venezolanos en Latinoamérica pasó de 89.000 a 900.000 personas, lo que representa un incremento de más del 900 % (Cfr. EFE). Es evidente que las cifras varían, ya que

muchos emigrantes lo hacen sin permiso de entrada y saliendo de Venezuela «por los caminos verdes», es decir, de manera clandestina; ahora, lo verdaderamente repugnante son las razones que da, por ejemplo, el vice-presidente de la ANC, y uno de los principales dirigentes chavistas: «No es por culpa de la revolución, es una campaña que ha convertido en zombi a una cantidad de gente, y familias se han despedazado por una gran campaña (...) que busca destruir el autoestima del venezolano» (...) «Vénganse para Venezuela, esas familias, vénganse para Venezuela, jamás van a estar mejor en ninguna otra parte del mundo que aquí en Venezuela». Bueno, la propaganda oficial mejora su transparencia, admitiendo a regañadientes la existencia de migración masiva... ¡pero explicada a los idiotas!

(8) «Con un ahorro de apenas 20 % de las exportaciones ...se multiplicaron por casi 4 veces en el período 2003 a 2012, se pudo haber ahorrado más de 170 mil millones de dólares, lo que equivale a más de 15 veces la totalidad de las exiguas reservas internacionales (2016) del país. Esta fabulosa cantidad es igual a 12 años de importaciones, tomando en cuenta las importaciones del año 2003 (el primer año del control de cambio). Si consideramos que el incremento neto de las exportaciones llegó a ser de 257 %, es plausible imaginar que se pudo ahorrar el 40 % de las exportaciones con un poco de disciplina». (Cfr. La caída del salario y la producción en Venezuela: pobreza y derroche rentístico, M. Sutherland).

Brasil: El significado de la elección de Bolsonaro y las tareas de los proletarios de vanguardia

El candidato de derecha Jair Bolsonaro, un veterano del parlamentarismo brasileño (ha sido miembro del parlamento durante 18 años bajo varias etiquetas), denunciado por la mayoría de la prensa internacional (1) por sus declaraciones racistas, por sus declaraciones escandalosas sobre varios temas y sus diatribas violentas (2), fue elegido el 28 de octubre como Presidente de la República contra Haddad, candidato del Partido de los Trabajadores (3). Unas semanas antes, en las elecciones legislativas del 7 de octubre, su partido, el PSL (Partido Social Liberal) había pasado de 1 a 52 escaños en el parlamento.

1. La elección de Bolsonaro no es el advenimiento del fascismo. Sin duda, Bolsonaro también es un admirador del fascismo, un nostálgico de la dictadura militar (el movimiento al que pertenece encuentra a dicha dictadura demasiado dulce) etc. Pero el advenimiento del fascismo significa un cambio profundo, no solo del régimen político (que puede mantener apariencias democráticas), pero sobre todo en el equilibrio de po-

der entre clases: en otras palabras, la represión brutal y sangrienta de un movimiento proletario y revolucionario, que constituía una amenaza real o potencial para el orden burgués (incluso si el fascismo siempre consolida y acentúa una derrota ya infligida al proletariado por el sistema democrático y por las fuerzas reformistas y oportunistas).

(sigue en pág. 12)

Brasil: El significado de la elección de Bolsonaro y las tareas de los proletarios de vanguardia

(viene de la pág. 11)

No hay nada similar en Brasil: los círculos burgueses gobernantes no necesitan establecer un régimen fascista para asegurar la permanencia de su poder económico y social que, desafortunadamente, nadie ha amenazado.

2. Hay quienes están indignados por que, además de Trump, los diversos gobiernos de América Latina y el mundo felicitaron a los nuevos electos, a pesar de las críticas de los medios de comunicación contra él, contra sus declaraciones racistas, misóginas y homófobas; a pesar de las amenazas a las poblaciones amerindias y al medio ambiente. Incluso Maduro, el presidente de Venezuela cuya denuncia fue uno de los temas recurrentes de la campaña electoral de Bolsonaro (hasta el punto de alimentar rumores de una intervención militar contra ese país en el caso de su acceso al poder) felicitó al «pueblo brasileño». ¡Por haber elegido a este último!

Detrás de los torneos electorales, el factor fundamental en juego en Brasil es la «cuestión social»; o, para decirlo claramente, la lucha de clases de la burguesía contra el proletariado, y se entiende que todos los gobiernos burgueses están del mismo lado que Bolsonaro y que pueden estar satisfechos con su elección.

La victoria de este último (cuya campaña fue financiada por los grandes capitalistas, en particular el sector agroalimentario y apoyada por los medios de comunicación), significa que los sectores decisivos de la burguesía brasileña consideran la creación de un gobierno autoritario necesario para resolver el problema. Problema que debe afrontarse, pasando la página política del Partido de los Trabajadores (PT): aquella fue una política «reformista» basada en un acuerdo con las fuerzas políticas de derecha para dar cierta satisfacción a los estratos «populares» mientras se lleva a cabo una acción fundamentalmente pro-capitalista. Esta política ha funcionado durante más de una década, años de rápido crecimiento económico en Brasil, basados en particular en los altos precios de las materias primas en las cuales el país es rico y en el auge de la industria agroalimentaria; Por lo tanto, los gobiernos del PT pudieron mostrar perspectivas de promoción social a algunos sectores e implementar algunas medidas sociales para los más pobres. Pero como esa política no atacó el privilegio social burgués, sino que defendió los intereses capitalistas fundamenta-

les, no redujo en absoluto las desigualdades sociales; la persistencia de la miseria es la principal causa del crimen que arrasa el país (4). Además, la política del PT también ha sido acompañada por una generalización de la corrupción política.

Las crecientes dificultades económicas, y luego la profunda recesión conocida por el país, han socavado esta política, obligando a los gobiernos del PT a adoptar medidas de «austeridad» y «antisociales». Esto provocó reacciones importantes en la población, en particular los vastos movimientos de lucha por el problema del transporte. Una de las características de estas manifestaciones fue que estaban dirigidas por corrientes pequeñoburguesas ferozmente hostiles a todo lo que evocaba el socialismo y cosas por el estilo.

Del mismo modo, los escándalos de corrupción han provocado grandes manifestaciones populares lideradas por fuerzas de derecha que exigen el despido (que finalmente se obtuvo) de la presidenta Dilma Rousseff (del PT), reemplazada por su vicepresidente de derecha, Temer (de PMDB). Los líderes del PT hablaron de un «golpe de estado» institucional. Las medidas antiproletarias adoptadas y las previstas sobre todo por el gobierno de Temer han provocado el descontento de los trabajadores hasta obligar a los sindicatos a organizar huelgas generales. Pero el aparato sindical, en particular el principal, la CUT, vinculada al PT, logró contener estas reacciones al proponer una victoria para la izquierda en las elecciones de este año. Sin embargo, el gobierno de Temer demostró poder usar el tiempo permitido por los sindicatos para obtener las «reformas» (es decir, los ataques antiproletarios) consideradas urgentes para reiniciar la economía, no solo por el gobierno y los capitalistas brasileños, sino también por instituciones internacionales como el FMI: medidas para restablecer la tasa promedio de ganancia de la economía mediante el aumento de la explotación del proletariado, en particular sobre la cuestión de las pensiones y la seguridad social, etc. para los capitalistas se hizo necesario un nuevo gobierno «fuerte» y una nueva orientación autoritaria.

3. Es significativo que los partidos burgueses tradicionales se hayan derrumbado en las elecciones, mientras que el PT, en general, ha resistido relativamente (el PT tiene el grupo parlamentario más grande, por delante del de Bolsonaro). El clientelismo del PT le permitió mantener cierta influencia electoral,

mientras que los partidos burgueses tradicionales han visto cómo sus apoyos financieros y sus medios de comunicación se alejan para empujar a una persona prácticamente desconocida. Esta es la demostración de que los círculos burgueses más influyentes sintieron la necesidad de pasar página después de los años del PT, para aumentar la explotación capitalista, pero también para contener (pero no eliminar) la corrupción indisolublemente vinculada a la gestión del PT que había aumentado hasta el punto de privatizar sectores no rentable y convertirse en un obstáculo para el buen curso de la economía. Bolsonaro llegó al poder no para establecer el fascismo, sino para atacar a los trabajadores más a fondo, no para eliminar la «Nueva República» que sucedió a la dictadura, sino para reformarla en un sentido autoritario. Su discurso reaccionario, de seguridad y represivo es útil en este contexto, mientras que la burguesía ilustrada cierra sus narices ante sus excesos más gruesos.

4. Es erróneo creer que la victoria de los «populistas» o de los partidos de extrema derecha en Brasil o en cualquier otro lugar se nutra del «fracaso de los reformistas». Es el éxito de los reformistas lo que abre el camino para los gobiernos de derecha; éxito no en relación con su propaganda y sus promesas electorales, que sabían que no podían implementar, sino en relación con su función efectiva en la escena de la política burguesa: pasando las medidas requeridas por los capitalistas y evitando o desviando las luchas de resistencia proletarias. Una vez que los reformistas han hecho lo que pueden de esta manera, ceden el paso a los gobiernos de derecha que no hacen más que acentuar su política (como las democracias bien engrasadas en Europa), o incluso son rechazados por la burguesía, como es el caso de Brasil, donde Dilma Rousseff fue depuesta y Lula fue encarcelado por corrupción para evitar que compitiera en las elecciones presidenciales (el fundador del PT sigue siendo uno de los políticos brasileños más populares).

5. Es absurdo quejarse de que la democracia está amenazada en el mundo por el advenimiento de regímenes autoritarios o de extrema derecha, etc., como si el mundo hubiera vivido hasta ahora en una situación satisfactoria que debería haberse defendido o recuperado. Esta es una posición abiertamente conservadora, antirrevolucionaria y, sobre todo, centrada en Occidente: la «democracia» es realmente solo la máscara que se pone la dictadura de la burguesía para mantener la paz social en países suficientemente ricos. En otros lugares, o cuando las dificultades económicas aumentan demasiado y las tensiones so-

ciales se agudizan, la dictadura de la burguesía se vuelve más abierta y el velo democrático desaparece antes del establecimiento de regímenes autoritarios. La evolución del capitalismo se dirige inexorablemente hacia el fin del estado social y de las concesiones otorgadas por la clase dominante en los países capitalistas más desarrollados para anestesiar al proletariado, en particular a través de la acción de los partidos de izquierda y las organizaciones colaboradoras que se nutren de estas concesiones. Pero la clase dominante se esfuerza y siempre intentará mantener la fachada de la democracia tanto como sea posible y alimentar ilusiones democráticas tan útiles para la conservación social. No es casual que el mismo «fascista» Bolsonaro se declare a sí mismo «amante de la libertad y la democracia» ...

El futuro que espera al capitalismo, constreñido como está por sus crisis recurrentes, es el empeoramiento de la explotación, la opresión y la represión, de las cuales los regímenes autoritarios son sólo los medios; el empeoramiento de las tensiones intercapitalistas y las tensiones bélicas que han devastado al mundo durante mucho tiempo fuera de las democracias occidentales y de las cuales estas mismas democracias son responsables.

Combatir esta perspectiva es esencial, pero no estableciendo de manera implícita o explícita el objetivo de volver a un status quo anterior, a una era pasada de capitalismo «bueno» y una democracia «feliz»: ese momento era el del dominio abrumador de la burguesía sobre el proletariado y los pueblos oprimidos del mundo.

6. Hay quienes se quejaron de que no existía un «Frente Republicano» (a imagen de lo que se practica en Francia, donde los partidos de izquierda y de derecha se unen en nombre de la defensa del Estado democrático contra el partido de extrema derecha Frente Nacional, o como sueñan en Italia para detener la tendencia racista) para evitar la victoria electoral de Bolsonaro. El PT ha tratado de vincular a su candidatura, en el marco de un «Frente Democrático», a personalidades y partidos burgueses, pero sin mucho éxito: sus socios burgueses habituales lo han abandonado como el PMDB o el ex presidente Cardoso que dijo que no eligió entre los dos candidatos. Sin embargo, todos los partidos de «extrema izquierda» que formaron un «frente» con el PT y el PCdoB para la segunda ronda, como el PSOL, pero también los que recordaban que si el candidato PT hubiera sido elegido se pondría en contra de los proletarios, o los trotskistas del PSTU o el MRT (que se jactaron de que

nunca apoyaron al PT), llamaron a votar por él contra Bolsonaro. Este ha sido también el caso del pequeño sindicato CSP-Conlutas que llamó a «bloquear a Bolsonaro tanto en las urnas como en la calle». Hacer creer que es posible bloquear los ataques capitalistas, no a un individuo, los cuales este individuo está promoviendo abiertamente, votar por un partido pro burgués responsable de una serie de ataques anteriores y que promete hacer otros, es una posición oportunista absolutamente anti-proletaria. No es en el terreno electoral, apoyando a los lacayos de la burguesía, sino en el terreno de la lucha y en las posiciones de clase independientes donde se puede resistir a los capitalistas y a sus gobiernos, ya sean derecha o izquierda. Todos aquellos que difunden ilusiones sobre el PT y el sistema electoral democrático son adversarios de la lucha de clases proletaria.

7. Después de la derrota electoral, los partidos y sindicatos denominados «obreros», «socialistas» o «revolucionarios», llaman, según su costumbre, a la formación de «frentes» lo más amplios posible contra el presidente electo y las medidas que tomará su futuro gobierno (Bolsonaro no se hará cargo de este hasta principios del próximo año). Pueden muy bien cubrir sus propuestas con discursos radicales, «anticapitalistas», pero su actitud hacia las elecciones ya ha mostrado qué esperar: estas palabras son solo polvo en los ojos para ocultar su sumisión ante las fuerzas de la colaboración de clase, como también lo demuestra su nacionalismo: la «soberanía nacional» de Brasil (presumiblemente amenazada por Bolsonaro) y los intereses de los proletarios brasileños no se pueden defender al mismo tiempo.

El proletariado de Brasil tiene una rica tradición de luchas y, sin duda, volverá a luchar contra los ataques capitalistas ahora y en el futuro. Pero lo que ha faltado hasta ahora es una orientación política de clase que puede permitirle escapar de las garras del oportunismo colaborativo. Esta orientación solo puede ser dada por el partido de clase, internacionalista e internacional, basado en el programa comunista integral e invariante. Dar los primeros pasos hacia el establecimiento de este partido, rompiendo con las desastrosas orientaciones del PT y sus satélites es tarea de los proletarios de vanguardia, una tarea que, en el período que se abre, será cada vez más imperativa.

Este es el único camino a seguir, no hacia el espejismo del establecimiento de una democracia ideal, sino hacia el derrocamiento de la burguesía y su estado y el establecimiento de la dictadura del proletariado, en colaboración con los proletarios de todo el mundo, para

acabar con el capitalismo.
4 noviembre 2018

(1) La candidata de Haddad fue Manuela d'Ávila, miembro de la PC brasileña (PC do B).

(2) Un ejemplo significativo: el influyente semanario británico The Economist ha denunciado repetidamente a Bolsonaro como un «peligro para la democracia» en Brasil.

(3) En su última reunión pública el 21 de octubre, dijo, hablando de los partidarios de su adversario Haddad y los militantes de izquierda: «La limpieza que haremos es mucho más amplia. Esta banda, si desea quedarse aquí, tendrá que someterse a nuestra ley, dejar el país o ir a prisión (...) esta patria es nuestra, no es la de esta pandilla con la bandera roja y el cerebro adoctrinado ... Estos desechos rojos serán expulsados de nuestra patria (...) Será una limpieza jamás vista en la historia de Brasil. (...) Bandidos del Movimiento de los Sin Tierra (MST), matones del movimiento de trabajadores sin hogar (MTST, por sus siglas en inglés), sus acciones serán calificadas como terroristas. Terror en el campo o en la ciudad Y tú, Lula da Silva, si esperas que Haddad se convierta en presidente para firmar el decreto de gracia, te digo una cosa: irás a pudrir en la cárcel, Haddad también no irá para visitarte, no. Lo hará estar durante años tu lado «. ¡Estas declaraciones no impidieron la candidatura de PT para felicitarlo después de su elección y deseárselo buena suerte!

(4) Una ONG identificó 64,000 víctimas de asesinato en 2017, mientras no esperaron a que Bolsonaro se mostrara brutal! Es comprensible que el tema de la inseguridad fuera un tema importante en las elecciones: Brasil es uno de los países en el mundo donde el crimen es el más grande. vista <http://www.forumseguranca.org.br/publicacoes/anuario-brasileiro-de-seguranca-publica-2018/>.

Correspondencia

España : Apdo. Correos 27023 - 28080 Madrid

Italia : Il Comunista - C.P. 10835 - 20110 Milano

Francia : Programme - B.P. 57428 - 69007 Lyon Cedex 07

Suiza : La dirección se modificará pronto. Para contacto, escriba a la dirección de Lyon.

**¡SOSTENED Y DIFUNDID
LA PRENSA
DEL PARTIDO!**

¿Qué es el fascismo?

Para defenirlo sin equívocos, hay que echar a un lado un buen número de falsas interpretaciones, todas convergentes en el oportunismo.

El fascismo no es en absoluto una **reacción feudal**, contrariamente a lo que Zinoviev mismo ha podido decir, comparando Mussolini con Kornilov y la reacción blanca en Rusia. Esta interpretación ha debido ceder delante de la realidad del desarrollo capitalista en los países fascistas; pero resucita después, no de manera explícita e interesada en la propaganda oportunista, que habla de «reacción» como una tendencia indiferente, que, por ejemplo, en Francia celebra el 14 de julio y la Revolución francesa como si se tratara de recomenzar indefinidamente la revolución burguesa, y no de hacer la revolución socialista.

El fascismo tampoco es un arma específica de la **pequeña burguesía**, que se valdría del Estado para su beneficio. Hasta los historiadores universitarios se han visto forzados a reconocer que si esta ha aportado tropas al fascismo, no obstante había sido reprimida por este que la ha sacrificado aún más a la concentración del capital. Es así como la Alemania fascista, la España franquista sencillamente han realizado las tendencias generales de los Estados imperialistas modernos, tal como Lenin, Bujarín (partiendo de *Das Kapital*) las habían definido en momentos en que estalla la primera guerra mundial: centralización y estatización de la economía al servicio de la gran industria, de la fracción más avanzada del capital, incremento de la intervención del Estado de clase, tentativa de integración de los sindicatos con el fin de disciplinar la producción.

El fascismo tampoco tiene una **ideología particular**; en tal sentido el Partido Comunista de Italia, en manos de la Izquierda Comunista, había mostrado desde el Congreso de la fundación de los *Fascios* que la ideología musoliniana no era más que un revoltijo de argu-

mentos burgueses, adornados para la circunstancia de algunas ilusiones específicamente pequeño-burguesas.

El fascismo tiene un punto en común, **esencial** para nosotros, con la democracia: ambos son incapaces de aportar una solución definitiva a las contradicciones del capitalismo. Así como no hay «super-imperialismo», tampoco hay un super-capitalismo que sería el fascismo. Incluso bajo el fascismo la **anarquía** de la producción subsiste, y disciplinar la producción no es más que una **tentativa** de disciplina, y las mismas contradicciones conducen a las mismas crisis sociales que este trata de resolver con la guerra, es por esto que, para nosotros, el fascismo no es el fin del mundo ni la catástrofe definitiva que haría toda lucha superflua.

En fin, el fascismo tampoco es una forma de Estado original. Su función propia es la de **unificar la burguesía en un partido centralizado**, disciplinarla para la defensa de los intereses del Capital, incluso por medios autoritarios en caso de que esta no acepte de buena gana esta disciplina. Por tanto, lo que diferencia el fascismo de la democracia es el encuadramiento de todas las clases externas al proletariado (fracciones de la clase burguesa y «semi-clases» y no el antagonismo fundamental entre burguesía y proletariado, ni el papel contra-revolucionario del Estado burgués. La principal distinción del fascismo es que este adviene en una **fase precisa de la lucha**. El fascismo no es la **causa**, sino el **producto** de la derrota del proletariado, como históricamente lo vamos a ver.

¿CÓMO SE INSTALA?

La tesis implícita o explícita de los partidos reformistas en todos los países es la siguiente: «Si nos movemos, atraeremos al fascismo». Ejemplo en América Latina: el golpe de Estado de los «gorilas» chilenos; en las semanas previas a la deposición de Allende, ¡la UP llamaba a impedir la guerra civil!

En 1921, frente a los Fascistas los socialistas italianos hablaban también de «tender la otra mejilla», de «tener el valor de ser cobardes» (¡sic!) de no «dar pretextos» (el famoso «no caer en provocaciones» de todos los oportunistas). En 1927-29 la Socialdemocracia alemana disparaba sobre los obreros con el fin de disuadirlos de que no utilizaran la violencia... para no provocar la violencia burguesa.

En resumen, para los oportunistas las cosas suceden de esta manera: plan maquiavélico de una parte de la burguesía que no espera sino la «ocasión»; agitación obrera o pequeño-burguesa utilizando formas extralegales, pánico de una parte de la pequeña burguesía que, en lugar de apoyar al proletariado que tiene en ella su aliado natural, se pone del lado de la gran burguesía.

Apoyándonos en la historia, se demuestra:

1.– Que el fascismo no es un **plan premeditado**, que la burguesía tiene guardado en su manga con dos cartas posibles, sino un alineamiento en un momento determinado de sus fuerzas en situaciones de crisis, después que se ha agotado la labor de los gobiernos populares (o izquierdistas).

2.– Que el fascismo no proviene de la lucha violenta del proletariado, sino del fracaso de esta lucha violenta. En otras palabras, el fascismo es el tiro de gracia que la burguesía le da al proletariado, después que este ya ha sido abatido, desmoralizado, inmovilizado **por los oportunistas y los gobiernos democráticos**.

3.– Por último, y secundariamente, que la pequeña burguesía, clase incapaz históricamente hablando de poseer una posición autónoma, termina por disciplinarse en el partido único de la defensa del capital, y aporta a este sus tropas, no cuando teme que el proletariado gane, sino cuando **presiente que ha sido abatido**, y no le queda otra salida que buscar otro amo.

(extracto de «El anti-fascismo democrático, una consigna antiproletaria que sigue causando estragos»)

El sangriento fin del sandinismo y la necesidad de una orientación de clase

La represión que viene desarrollándose desde abril en Nicaragua, se ha crucecido a partir de mediados de junio, y es el hecho de la policía, los militares y las organizaciones ligadas al FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional, el partido en el poder), en contra de las manifestaciones de protestas en toda Nicaragua, las cuales han dejado hasta

ahora un saldo de , según la Comisión Interamericana de los derechos humanos (CIDH), 212 personas muertas (incluyendo adolescentes y niños) y más de 1300 heridos.

Las protestas comenzaron luego de instaurarse, por decreto del presidente Daniel Ortega, el 17 de abril, y por recomendaciones del FMI, una medida de

«reforma» de la jubilación o pensión de vejez. Esta se pretende «equilibrada», ya que pide cotización a los patronos así como a los asalariados, pero esta reforma apunta ante todo hacia los trabajadores que vieron bajar sus pensiones en un 5% – con efecto retroactivo. Esta reforma destinada a reabsorber el déficit de la seguridad social, se agregaba a

la alza de precios de la gasolina y a la baja de las ayudas sociales, medidas puestas en marcha desde 2017 que suscitaron un descontento que fue creciendo entre la población a medida que sus efectos (aumento del desempleo y la pobreza) se manifestaban.

La sangrienta represión de estudiantes que fueron los primeros en manifestar contra los ataques a las pensiones, suscito una indignación general y puso fuego a la pólvora. Las manifestaciones arreciaron en todo el país. La Iglesia católica, así como las organizaciones patronales (COSEP: Consejo Superior del Sector Privado) que hasta entonces había apoyado al gobierno, condeno la represión. De la suerte que, el 22 de abril, Ortega se vio obligado a echar para atrás la reforma. Pero esto no logro calmar los ánimos de los opositores que continuaron manifestando; decenas de miles de personas, jovenes en su mayoría, desfilaron al siguiente día, el 23 de abril, por la capital de Managua, así como en otras ciudades del país contra la represión y en solidaridad con los estudiante. Las manifestaciones y cortes de rutas se amplificaron enseguida, mientras que la represión policíaca arreciaba, pero sin lograr acabar con el movimiento que se generalizaba y arrastraba a diversos sectores de la población: pequeños comerciantes, pequeños patronos al lado de proletarios, pidiendo que se vaya Ortega y manifestando bajo la bandera nacional.

A mediados de mayo, un dialogo «nacional» fue instalado con el apoyo de los Estados Unidos y la Organización de Estados Americanos (OEA), pero este fue interrumpido a los pocos días debido a que la sangrienta represión continuaba, así como el rechazo del gobierno a aceptar ciertas exigencias de la oposición.

El 14 de junio, la huelga nacional llamada por la «Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia», unión que agrupa organizaciones estudiantiles, patronales, campesinas y la jerarquía católica, tuvo gran éxito, paralizando a todo el país.

Luego de esta huelga, las reuniones en el cuadro del «diálogo nacional» se reanudaron. La oposición, que acepto el levantamiento de los cortes, pide elecciones anticipadas (proposición hecha por Ortega mismo).

* * *

Nicaragua, con una población de mas de 5 millones de habitantes, es el país más pobre de América Latina (después de Haití). Exporta esencialmente productos agrícolas y textiles: su primer socio económico son los Estados Unidos, y los primeros inversionistas. Hace unos treinta años este país estalló

una potente revuelta que acabó derribando el régimen dictatorial de la familia Somoza, instalada y protegida en el país desde los años 30 del siglo pasado. Los guerrilleros del Frente Sandinista se pusieron a la cabeza de esta revuelta, pero para canalizarla e impedir que tomara un giro anti-capitalista, limitándolo prácticamente a la caída del dictador. Sin embargo, a pesar de las aperturas dadas por los sandinistas al imperialismo norteamericano, pese al carácter harto limitado de las reformas sandinistas (solo fueron expropiados los grandes propietarios mas ligados al dictador), el gobierno Reagan apoyó la luchar armada de los «contras» (partidarios de Somoza) contra el régimen sometiéndolo también a pesadas sanciones económicas.

El 1990, Daniel Ortega fue derrotado en las elecciones presidenciales; los 15 años siguientes fueron marcados por una política liberal y anti social desastrosa para la población desheredada (hambre, pobreza de un lado, corrupción y enriquecimiento del otro).

En 2006 Ortega regresa al poder; si bien su programa tenia un apéndice social nada desdeñable (salud, lucha contra el analfabetismo, etc.), en el plano político se había aliado con políticos de derecha y tomó a un viejo somocista como vice-presidente.

Para consolidar su poder, el partido sandinista se apoya en la Iglesia católica (el parlamento votará una ley prohibiendo el aborto, incluyendo razones terapéuticas) y el empresariado. El gobierno nicaragüense recibió felicitaciones por parte del FMI y las organizaciones financieras internacionales, la causa fue su política económica. Por este hecho el gobierno del pequeño país recibió una importante ayuda financiera de los Estados Unidos y organizara con este un plan de cooperación en diversos renglones. (1); esto no le impedirá recibir una importante ayuda de Venezuela (petróleo equivalente a un cuarto del presupuesto anual) y de tomar posiciones a nivel internacional llamadas «Antiimperialistas» – en suma, totalmente burguesas – (apoyo diplomático a Libia y a Irán, etc.) siendo utilizadas como pantalla «de izquierda» en el plano local.

Los primeros años de la presidencia Ortega, fue el comienzo de un crecimiento económico. Las inversiones extranjeras aumentarán, atraídos por los bajos salarios y una política favorable a las empresas, aseguradas en el equilibrio de sus gastos ; alimentadas en parte por las remesas de los que emigran hacia Estados Unidos (lo que significa un 60% del presupuesto del país). Ortega fue entonces reelegido en 2011 y 2016 (en este ultimo caso, fue elegido con su esposa como vice-presidente) – a pesar del de-

terioro de la situación de las masas proletarizadas, las criticas a la corrupción del régimen o de la oposición, o de la oposición al faraónico proyecto de construir un canal que rivalice con el de Panamá (2): el fuerte aumento de la abstención a las elecciones tenían sin ninguna duda un carácter proletario.

Pero la elección de Trump en los Estados Unidos (han reducido su ayuda que pasa, de 10 millones de dólares anuales a 200.000, y amenazan con sanciones a causa de su apoyo publico de Nicaragua a Venezuela), conjugada a las dificultades economicas venezolanas (que han ocasionado la reducción drástica de su ayuda y la disminución de las exportaciones nicaragüenses hacia ese país), y a la baja de los precios de los productos agrícolas, han cambiado el panorama en este ultimo periodo. El empresario y el gobierno han hecho recaer sus dificultades economicas sobre los proletarios y las masas. El salario real medio tiende a bajar, y la pobreza es tal que un 60% de la población no podría pagarse la llamada «canasta familiar» que contiene los productos básicos vitales.

**¡NO AL DIALOGO NACIONAL!
¡SI A LA LUCHA DE CLASE!**

El responsable de la suerte de los proletarios y de las masas pobres nicaragüense no es solo el clan Ortega y su corrupción: toda la clase burguesa ha inspirado la política gubernamental y la jerarquía política lo ha sostenido hasta el final. Hoy el sandinismo parece haber agotado su utilidad para el mantenimiento del orden social en Nicaragua. Las organizaciones patronales, la Iglesia católica, así como las organizaciones estudiantiles y otras que participan en el llamado «diálogo nacional», tienen como meta principal evitar la cólera generalizada contra la situación que sufren las masas, sin tomar una orientación anti capitalista y sin que tenga que transformarse en verdadera insurrección; es por esto que propagan el pacifismo frente a los crímenes de la policía y las bandas organizadas del régimen y es por ello que no preconizan otra alternativa que las elecciones anticipadas dentro de pocos meses y se presten para sacrificar al chivo expiatorio Ortega.

No son nuevas elecciones lo que puede modificar la situación de los proletarios y las masas explotadas, y esta perspectiva de nuevas elecciones no tiene otra finalidad que la de detener el movimiento en curso. Solo la lucha proletaria, sobre bases de clase, podría arrancar concesiones a los burgueses. Pero para esto habrá que romper con la mentira de la unión interclasista, la cual deja a los proletarios bajo el ala de los bur-

(sigue en pág. 16)

El sangriento fin del sandinismo y la necesidad de una orientación de clase

(viene de la pág. 15)

gueses y pequeñoburgueses, hay que romper con la mentira de la unión nacional que solo sirve a los capitalistas.

Los proletarios y las masas nicaragüenses han sido engañadas por las ilusiones interclasistas y nacionales en el curso de su prolongada historia de lucha contra el imperialismo y contra las dictaduras. Burgueses y pequeñoburgueses hoy siguen manos a la obra.

Para que las víctimas del régimen sandinista no hayan caído en vano, para la gigantesca movilización de masas no termine por una enésima reparación de daños a la dictadura burguesa, para que sea posible acabar con la miseria, la represión, la explotación, no hay que contar con un cualquier «diálogo nacional» entre burgueses; no bastara con remplazar a Ortega por otro político: es al capitalismo que hay que combatir, y el Estado burgués que habrá que derrocar, oponiendo la lucha de clase al diálogo nacional.

Y el primer paso en esta vía es el trabajo por la constitución de la organización de clase del proletariado, en unión con los proletarios de otros países, que viven la misma situación que los proletarios en Nicaragua.

24/6/2018

(1) Según una declaración oficial del gobierno americano, «el gobierno de Nicaragua y los Estados Unidos cooperan en el respeto a las leyes, la lucha contra el narcotráfico, el control de los flujos migratorios, la protección contra las catástrofes naturales, el mejoramiento del comercio y otros sujetos de mutuo interés» El mismo texto precisa que los «Estados Unidos son el socio económico dominante de Nicaragua con la compra de un 21% de sus exportaciones, suministrando un 32% de sus importaciones, 20% de sus inversiones, y la fuente del 50% de las remesas de todos los emigrados (según cifras desde 2017)». Cf <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/1850.htm>.

(2) El acuerdo para la construcción de este canal con una compañía china ha sido rodeado de obscuridad. Esto ha provocado la ira de los campesinos que estarían situados en el trayecto del canal, la oposición de aquellos que sospechaban la existencia de un vasto entramado de corrupción, así como el descontento de pequeño burgueses nacionalistas que protestan contra la subasta de tierras a los extranjeros. Pero este acuerdo parece haber periclitado y su millonario promotor chino desaparecido...

El programa del Partido Comunista Internacional

El Partido Comunista Internacional está constituido sobre la base de los principios siguientes establecidos en Livorno con la fundación del Partido Comunista de Italia (Sección de la Internacional Comunista):

1/ En el actual régimen social capitalista se desarrolla una contradicción siempre creciente entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción dando lugar a la antítesis de intereses y a la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía.

2/ Las actuales relaciones de producción están protegidas por el poder del Estado burgués que, cualquiera que sea la forma del sistema representativo y el uso de la democracia electiva, constituye el órgano para la defensa de los intereses de la clase capitalista.

3/ El proletariado no puede romper ni modificar el sistema de las relaciones capitalistas de producción del que deriva su explotación sin la destrucción violenta del poder burgués.

4/ El partido de clase es el órgano indispensable de la lucha revolucionaria del proletariado. El Partido Comunista, reuniendo en su seno la fracción más avanzada y decidida del proletariado unifica los esfuerzos de las masas trabajadoras encauzándolas de las luchas por intereses parciales y por resultados contingentes a la lucha general por la emancipación revolucionaria del proletariado. El Partido tiene la tarea de difundir en las masas la teoría revolucionaria, de organizar los medios materiales de acción, de dirigir la clase trabajadora en el desarrollo de la lucha de clases asegurando la continuidad histórica y la unidad internacional del movimiento.

5/ Después del derrocamiento del poder capitalista, el proletariado no podrá organizarse en clase dominante más que con la destrucción del viejo aparato estatal y la instauración de su propia dictadura privando de todo derecho y de toda función política a la clase burguesa y a sus individuos mientras sobrevivan socialmente, y basando los órganos del nuevo régimen únicamente sobre la clase productora. El Partido Comunista, cuya característica programática consiste en esta realización fundamental, representa, organiza y dirige unitariamente la dictadura proletaria. La necesaria defensa del Estado proletario contra todas las tentativas contrarrevolucionarias sólo podrá ser asegurada privando a la burguesía y a los partidos hostiles a la dictadura proletaria de todo medio de agitación y de propaganda política, y con la organización armada del proletariado para rechazar los ataques internos y externos.

6/ Sólo la fuerza del Estado proletario podrá ejecutar sistemáticamente las sucesivas medidas de intervención en las relaciones de la economía social, con las que se efectuará la substitución del sistema capitalista por la gestión colectiva de la producción y de la distribución.

7/ Como resultado de esta transformación económica y de las consiguientes transformaciones de todas las actividades de la vida social, irá eliminándose la necesidad del Estado político, cuyo engranaje se reducirá progresivamente al de la administración racional de las actividades humanas.

* * *

La posición del partido frente a la situación del mundo capitalista y del movimiento obrero después de la segunda guerra mundial se basa sobre los puntos siguientes:

8/ En el curso de la primera mitad del siglo XX, el sistema social capitalista ha ido desarrollándose en el terreno económico con la introducción de los sindicatos patronales con fines monopolísticos y las tentativas de controlar y dirigir la producción y los intercambios según planes centrales, hasta la gestión estatal de sectores enteros de la producción; en el terreno político con el aumento del potencial policial y militar del Estado y con el totalitarismo gubernamental. Todos estos no son nuevos tipos de organización con carácter de transición entre capitalismo y socialismo ni menos aún un retorno a regímenes políticos preburgueses; al contrario, son formas precisas de gestión aún más directa y exclusiva del poder y del Estado por parte de las fuerzas más desarrolladas del capital. Este proceso excluye las interpretaciones pacifistas, evolucionistas y progresivas del devenir del régimen burgués y confirma la previsión de la concentración y de la disposición antagónica de las fuerzas de clase. Para que las energías revolucionarias del proletariado puedan reforzarse y concentrarse con potencial correspondiente a las fuerzas acrecentadas del enemigo de clase, el proletariado no debe reconocer como reivindicación suya ni como medio de agitación el retorno ilusorio al liberalismo democrático y la exigencia de garantías legales y debe liquidar históricamente el método de las alianzas con fines transitorios del partido revolucionario de clase tanto con partidos burgueses y de clase media como con partidos pseudo-obreros y reformistas.

9/ Las guerras imperialistas mundiales demuestran que la crisis de disgregación del capitalismo es inevitable debido a que ha entrado en el período decisivo en que su expansión no exalta más el incremento de las fuerzas productivas, sino que condiciona su acumulación a una destrucción repetida y creciente. Estas guerras han acarreado crisis profundas y repetidas en la organización mundial de los trabajadores, habiendo las clases dominantes podido imponerles la solidaridad nacional y militar con uno u otro de los bandos beligerantes. La única alternativa histórica que se debe oponer a esta situación es volver a encender la lucha de clases al interior hasta llegar a la guerra civil en que las masas trabajadoras derroquen el poder de todos los estados burgueses y de todas las coaliciones mundiales, con la reconstitución del partido comunista internacional como fuerza autónoma frente a los poderes políticos y militares organizados.

10/ El estado proletario, en cuanto su aparato es un medio y un arma de lucha en un período histórico de transición, no extrae su fuerza organizativa de cánones constitucionales y de esquemas representativos. El máximo ejemplo histórico de su organización ha sido hasta hoy el de los Consejos de trabajadores que aparecieron en la Revolución Rusa de octubre de 1917, en el período de la organización armada de la clase obrera bajo la única guía del Partido Bolchevique, de la conquista totalitaria del poder, de la disolución de la Asamblea Constituyente, de la lucha para rechazar los ataques exteriores de los gobiernos burgueses y para aplastar en el interior la rebelión de las clases derrocadas, de las clases medias y pequeñoburguesas, y de los partidos oportunistas, aliados infalibles de la contrarrevolución en sus fases decisivas.

11/ La defensa del régimen proletario contra los peligros de degeneración presentes en los posibles fracasos y repliegues de la obra de transformación económica y social, cuya realización integral no es concebible dentro de los límites de un solo país, no puede ser asegurada más que por la dictadura proletaria con la lucha unitaria internacional del proletariado de cada país contra la propia burguesía y su aparato estatal y militar, lucha sin tregua en cualquier situación de paz o de guerra, y mediante el control político y programático del Partido comunista mundial sobre los aparatos de los estados en que la clase obrera ha conquistado el poder.