

EL COMUNISTA

LO QUE DISTINGUE A
NUESTRO PARTIDO

es la línea que va de Marx-Lenin a la fundación de la III Internacional, a la lucha contra la degeneración de Moscú y contra la política de los Frentes Populares y de los bloques, de la Resistencia la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionario en contacto con la clase obrera fuera de el policianismo personal y electoral

Nº1-MAYO 1974 . . . MILAN Apar. correos 962

SUPLEMENTO EN ESPAÑOL DEL PROGRAMA COMUNISTA
ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

PRECIO EJEMPLAR 10 PTS
ABONO ANUAL 100 "

1º de MAYO

Después de cien años, el sol del 1º de Mayo se eleva una vez más sobre una sociedad dominada por el contraste entre el desarrollo prodigioso de las fuerzas productivas y el despilfarro inhumano y anti social que hace de esas una forma de producción inspirada únicamente por las exigencias de acumulación del capital y de la caza a la ganancia. En esta sociedad, según los ideólogos burgueses y sus papagayos oportunistas, socialdemócratas y stalinistas de todas las especies, el progreso técnico y científico debía haber aliviado el tormento del trabajo de la única clase productora de riqueza, la nuestra: después de un siglo, la duración de la jornada de trabajo oscila todavía en torno al límite de las 8 horas por las que subieron al patíbulo los mártires de Chicago. El último aumento de la productividad del trabajo debería haber mejorado constantemente nuestro nivel de vida; las migajas que el capitalismo nos ha dado se han evaporado con el alternarse de crisis con los ilusorios periodos de boom, mientras que nuestra situación se agrava cada vez más como consecuencia de la intensificación vertiginosa de los ritmos de trabajo, en un ambiente cada vez más saturado de venenos de la "arrogante civilización industrial". La paz, que como nos repiten Nixon, Breznev, Mao y Wilson, Brand y Franco, debiera haber dado a los pueblos el libre comercio, porta el nombre de dos guerras mundiales y de innumerables guerras locales, en las que nuestra sangre, nuestra lagrimas y nuestro sudor han sido utilizadas para destruir una riqueza superabundante que hiciera posible la orgía capitalista de renovados ciclos reproductivos. La democracia (sea esta constitucional u orgánica) que, como nos cantan las mil sirenas del orden constituido hubiera debido permitirnos el acceso pacífico al poder, nos ha dado plomo cada vez que hemos osado sacudir las bases del modo de producción y de vida asocial burguesa; no bastando, nos ha dado y esta prepara-da a volvernos a dar el fascismo.

Una nueva crisis se está abatiendo sobre el mundo de la anarquía capitalista. Los salarios tratan en vano de seguir a los precios en ascenso vertiginoso, el puesto de trabajo es cada vez más inseguro, el desempleo y el sub-empleo aumentan, cada aspecto de nuestra vida lleva el sello de una creciente inseguridad con síntomas de negros presagios, hoy de guerras comerciales, mañana de guerras sangrientas.

Desde las tribunas estatales y desde los púlpitos de la clase dominante, así como desde los establos del coro de partidos y sindicatos que se llaman obreros pero que están vendidos al capital, se nos piden nuevos sacrificios, una mayor dedicación al trabajo, no consumir tanto, etc. Sobre todo se nos pide la renuncia a la lucha sin cuartel únicamente, a la cual, en siglo y medio, se debe que las cadenas

que atentan nuestros pies no se hayan estrechado aun mas, y cuyas conquistas inmediatas, aunque insuficientes para emanciparnos de la esclavitud de las leyes de la acumulación y explotación capitalista, nos dan por lo menos la sensación de ser- como han demostrado ser nuestros compañeros ingleses, o los obreros que si bien en menos escala, en Italia, Francia, España y otros, han ido vigorosamente a la huelga rompiendo la consigna legalitaria y pacifista (en España y otros países rompiendo la prohibición) de los dirigentes sindicales- algo mas y distintos de un rebaño de animales de trabajo o de una misera patrulla de esclavos.

Responder a estas infames letanias con el no de las generaciones proletarias que nos han precedido en el combate por la vida y por la muerte contra el régimen de la mercancía, del dinero, de la ganancia, del trabajo asalariado, con la doble conciencia de que, si cedemos las armas aunque solo sea en la lucha por el pan y por la reducción de la jornada de trabajo, daremos paso libre a una inaudita explotación de nuestras energías y de las de nuestros hijos, y que esta misma lucha económica debe ser el punto de partida para un más grande general, arrolladora lucha política para la conquista revolucionaria del poder y el mantenimiento de este con la dictadura proletaria, condición indispensable para el abatimiento total del régimen capitalista y para la instauración del comunismo.

Esta lucha, para que sea conducida sin desviación hacia una meta única, presunone la guía del partido revolucionario de clase, ya que que, como esta escrito en la bandera de la I. Internacional, y como volvió a gritar a todo el mundo la III. Internacional nacida del incendio del Octubre bolchevique: "La clase obrera posee un elemento del éxito, el número; pero los números pesan en la balanza solo si están unidos por la organización y guiados por el conocimiento". No es una lucha que interese a categorías o fabricas aisladas, sino a todo el proletariado; que no puede ser encerrada dentro de las fronteras de una nación, sino que por esencia es mundial, ya que "la emancipación de los obreros no es un problema local ni nacional sino un problema que abarca todo el planeta.

Esto es lo recuerda hoy como siempre, el Partido en cuyo programa secular, y en cuya existencia rabiosamente defendida de los ataques de la contrarrevolución, reside la única garantía de un porvenir que no sera facil ni pacifico, pero que esta iluminado por la seguridad de la via y por lo tanto por la certeza de la victoria.

¡¡Abajo los predicadores de la paz social y de la colaboración entre las clases, de la solidaridad en nombre de la falsa-patria, de las reformas para dorar y hacer mas pesadas las cadenas de la explotación capitalista!!

¡Por un 1º de Mayo, no nacional, reformador y colaboracionista, sino rojo de fuego, internacional!

¡¡VIVA LA REVOLUCION PROLETARIA MUNDIAL!!

programa del Partido Comunista Internacional

El Partido Comunista Internacional está constituido sobre la base de los siguientes principios establecidos en Livorno en 1921 en la fundación del Partido Comunista de Italia (Sección de la Internacional Comunista).

I. En el actual régimen social capitalista se desarrolla una contradicción siempre creciente entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, dando lugar a la antítesis de intereses y a la lucha de clase entre el proletariado y la burguesía dominante.

2. Las actuales relaciones de producción están protegidas por el poder del Estado burgués que, cualquiera que sea la forma del sistema representativo y el empleo de la democracia electiva, constituye el órgano para la defensa de los intereses de la clase capitalista.

3. El proletariado no puede romper ni modificar el sistema de las relaciones capitalistas de producción del que deriva su explotación sin la destrucción violenta del poder burgués.

4. El órgano indispensable de la lucha revolucionaria del proletariado es el Partido de clase. El Partido Comunista, reuniendo en su seno la fracción más avanzada y decidida del proletariado, unifica los esfuerzos de las masas trabajadoras dirigiéndolos de las luchas por intereses de grupo y por resultados contingentes a la lucha general por la emancipación revolucionaria del proletariado. El Partido tiene la tarea de difundir en las masas la teoría revolucionaria, de organizar los medios materiales de acción, de dirigir la clase trabajadora en el desarrollo de la lucha de clase asegurando la continuidad histórica y la unidad internacional del movimiento.

5. Después del derrocamiento del poder capitalista, el proletariado no podrá organizarse en clase dominante más que con la destrucción del viejo aparato estatal y la instauración de su propia dictadura, esto es, privando de todo derecho y de toda función política a la clase burguesa y a sus individuos mientras sobrevivan socialmente, y basando los órganos del nuevo régimen únicamente sobre la clase productora. El partido Comunista, cuya característica programática consiste en esta realización fundamental, representa, organiza y dirige unitariamente la dictadura proletaria. La necesaria defensa del Estado proletario contra todas las tentativas contrarrevolucionarias solo podrá ser asegurada privando a la burguesía y a los partidos hostiles a la dictadura proletaria de todo

14 DE ABRIL

"Oigo decir que nos estamos batiendo por el comunismo. Es una enorme tontería, si no fuese una maldad... Se bate el obrero, el intelectual, el profesor y el burgués—que también los burgueses se baten—y los sindicatos y los partidos políticos y todos los españoles que están agrupados bajo la bandera de la república; nos batimos por la libertad de los españoles

nos batimos por la independencia de España y por la libertad de los españoles, por la libertad de los españoles y de nuestra patria" Extractos del discurso del Sr. Azaña (Presidente de la R. E.) en Valencia el 21 del 1 de 1937.

"Nosotros, comunistas, estamos—repeto—completamente de acuerdo con esta definición. Por eso luchamos, por eso debemos luchar todos los españoles honrados" Comentario al anterior discurso, por el secretario del llamado P.C.E., José Díaz.

Con la derrota infringida al proletariado como clase, después del triunfo de la contrarrevolución en Rusia, como consecuencia de la toma del poder, por el menchevismo internacional, en el seno de la I. C. no solo se eliminó por una época, el único instrumento, que el proletariado posee para su emancipación: el partido de clase. Sino que suplantándose este, se organizaron y constituyeron una serie de abortos oportunistas, que a su vez y con los mismos principios van dando luz, a otros movimientos tan oportunistas como el que les dio vida. Con la diferencia, que al ser menos expertos, su oportunismo es bastante más malo.

El camino que el oportunismo siguió en el curso de la historia—y sigue—es un camino acorde, a las necesidades que el estado burgués tiene de él; o sea: entra el estado burgués "puro" en crisis, o tiene problemas de continuidad. El estado dejó de ser "burgués" y se transforma en estado "nacional", y otros burgueses los infundados en el movimiento obrero, pasan la defensa de este estado y asegurarle su continuidad "nacional".

Sigue en pag. 10

De las timidas justificaciones, por no haberse opuesto a la guerra imperialista, de los renegados de la II Internacional, se paso al socialismo en un solo país, a los frentes populares, a la lucha contra el fascismo, por la democracia y contra el invasor yanqui. Tson pasos por una misma senda.

Por el "Moloch" del estado burgués, el oportunismo sacrifico millones de proletarios. El oportunismo elimino fisicamente a las vanguardias del proletariado. El oportunismo prepara, organiza y dirige el proletariado en todas sus luchas a la derrota. El oportunismo es miitante.

Encauzando las aspiraciones instintivas del proletariado hacia su emancipación (Pues esto, no lo pueden evitar todos los oportunistas habidos y por haber; pues en el régimen social capitalista se desarrolla una contradicción siempre creciente, entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción dando lugar a la antítesis de intereses y a la lucha de clases entre proletariado y burguesía dominante) por vías social-chovinistas y reaccionarias, alzando la bandera de la "nación" de la "patria", de en estos momentos todos somos "españoles" y manteniendo enterradas las banderas de la clase. Negadoras por principios de toda Nación y Patria (Nosotros somos partidarios de la Republica democrática, como la mejor forma de estado para el proletariado bajo el capitalismo, pero no tenemos ningún derecho a olvidar que la esclavitud asalariada es el destino del pueblo, incluso bajo la Republica burguesa más democrática. Mas aún. Todo estado es una fuerza especial para la represión de la clase oprimida. Por eso, todo estado, no es libre, ni es popular. Engels, comentado por Lenin, en Estado y Revolución) se organiza al proletariado, para que en casos de peligro "extranjero", este, defienda al burgués del "extranjero" y en casos de "normalidad" lo que defendio con el fusil lo defiende siempre frente el "extranjero" - ahora, ajustando el precio de su fuerza de trabajo, a las necesidades economicas de la nación.

Para los negadores del Marxismo revolucionario, y social-chovinistas españoles, nada es lo suficientemente bueno, si con ello se evita la formación del partido comunista bajo la bandera, alzada

por el partido bolchevique, bajo Lenin. Para ello que mejor cosa, ¿Que llamarse asimismo Leninista, negando a Lenin?

Se presenta al proletariado de hoy, las derrotas de ayer, como triunfos magnificos, de epocas heroicas. Para ello, estos agentes de la burguesía, celebran en nombre del "comunismo" español, el 14 de abril, aniversario del advenimiento de la II Republica en España, como el mayor triunfo del proletariado español en curso de su historia.

Es cierto, que el oportunismo español P.C.E. y comparsas tienen motivos suficientes, para celebrar por todo lo alto, la fecha del 14 de abril, aniversario de la proclamación de la II Republica. E incluso hacen bien reivindicando esta Republica, como su Republica. Al fin y al cabo fué la epoca más gloriosa del oportunismo en España. Fué su epoca, fué su Republica y fué su guerra. Fué la continuación, del camino emprendido en China Fué la epoca más gloriosa del renegado Stalin y sus mencheviques internacionales. ¿Que celebren pues sus aniversarios!

¿Pero, y el proletariado que debe celebrar?; de 1931:

¿Tal vez la Ley de Jurados mixtos? Que condicionaba a la economía nacional las reivindicaciones economicas del Proletariado.

¿Tal vez la ley de defensa de la Republica? Y su consiguiente aplicación en Andalucía y La Rioja, donde la Guardia Civil, hirio a más de un centenar de manifestantes y asesino a 15 de ellos.

¿O tal vez en 1932 la deportación a Guinea, de los dirigentes de la huelga minera de Figols (Cataluña)?

¿O tal vez la orden dada por Azaña en 1933 de tirar a la barriga, contra los vecinos de Casas Viejas?

¿O la represión hecha contra los huelguistas de la huelga general de la construcción, y de las huelgas de Zaragoza y la Coruña?

¿O la ocupación de Ifni en 1934?

¿Sino la "Ley de amnistias"? Que mientras los obreros se pudrian en las cárceles J. March "conseguía" escapar.

¿O tal vez los miles de muertos y los 30.000 presos, a consecuencias de la represión ejercida, por la clase dominante, despues del movimiento de octubre en Asturias? ¿O lo que los oportunistas llaman "Bienio Negro", no fué tambien la II Republica?

ción del pueblo, que levantándose, contra la República, contra Franco, y contra la dominación burguesa, a la par del pronunciamiento militar, se sublevo el pueblo ocupando tierras, fabricas, cuarteles y ocupando sobre todo la calle. La calle ¿Como sacar al "Pueblo" de la calle?

La respuesta nos la dio el Stalinismo necesito unos meses, y se remato en tres años de guerra.

La pregunta, que el Stalinismo, en España tiene que responder es: ¿Hubiese salido la Guerra de Africa, si el "pueblo" no se hubiese, paralelamente a Franco levantado?

La experiencia del octubre Asturiano, la combatividad demostrada por el proletariado en sus luchas economicas, y la resistencia de este a encuadrarse dentro de la República mostraban el fracaso de los Scheidmannes españoles (P.S.O.E.) A relevar a estos vino el Stalinismo, que envio a España a sus mejores sicarios. Y de mostro ser capaz de encuadrar al "Pueblo" en el Estado, y quien no se encuadraba, venia eliminado. ¡Estabamos en Guerra!

Conmemorando este 14 de abril, lo unico que el oportunismo hace, es demostrar a la burguesia, que hoy al igual que ayer estan siempre dispuestos a servir al "pueblo". Quien es el Pueblo para estos elementos, lo demuestran hoy y lo demostraron ayer: La clase dominante.

Esta caterva de Stalinistas, negadores del marxismo, en cada uno de sus actos y exaltadores de la ideologia burguesa en todas sus posiciones, intentan hoy representar, naturalmente, siempre a la burguesia, desde posiciones que quieren presentar como diversas. Para ello unos llaman a otros renegados, traidores, y el que no esta de acuerdo con el P.C.E. de hoy, dice estar con el P.C.E. de ayer. sin querer ver que no hay diferencias entre los oportunistas de hoy y de ayer.

El P.C.E. reivindica y hace bien, todas las actuaciones del partido del 36 como suyas, y sigue fiel a la misma corriente; en el 36 decian:

"En los primeros momentos, la lucha pudo tener solamente el carzter de una lucha entre el fascismo y la democracia, entre la reacion y el progreso, entre el pasado y el porvenir; pero ya ha toto sus marcos, para transformar se en una guerra santa, en una guerra nacional, en una guerra de defensa de un pueblo que se siente traicionado herido en sus mas caros sentimientos;

que ve su patria, su hogar, el hogar donde reposan sus mayores, en peligro de ser desgarrado, arrasado y vendido al extranjero, la independencia nacional en peligro y, como en las jornadas gloriosas de pasadas luchas, defiende la integridad del país" Manifiesto del P.C.E. despues de un mes de guerra, agosto del 36.

Hoy el partido dice:

"O se logra una convergencia, un dialogo de todas las fuerzas interesadas en que se realice el paso de la dictadura a la democracia superando la pasada guerra civil y creando un nuevo clima de convivencia civica, que acerque España a Europa, y al mundo de hoy; o España quedara por largo tiempo sometida a los vaivenes de la violencia... El Partido Comunista estima ya desde hace muchos años que España necesita una autentica reconciliación nacional.

El Partido Comunista, partido revolucionario, popular, nacional que se inspira en la ideologia del socialismo científico proclama su voluntad sincera de lograr dicho dialogo, dicha convergencia. Informe del P.C.E. publicado en su revista teorica "Nuestra Bandera" de enero-febrero 1974.

Como se aprecia, el socialismo "científico" de estos, se quedo estancado alla por el año de gracia de 1812 en cuanto a la situación española.

Cierto, que existen elementos, enfiltrados en el movimiento obrero, que son capaces de ver diferencias entre ellos y los que ellos llaman "Carrollistas", aunque estas diferencias no se den. La diferencia entre unos y otros, es simplemente que unos tienen la experiencia de la contrarevolución que llevaron a cabo, y los otros no, los otros son simplemente "patriotas" que quieren una España, grande y libre como Franco, vamos abstracta, capitalista, democratica, socialista, popular, europea, española, catalana, vasca y gallega, en fin no quieren más que mantener el orden actual.

"Nosotros comunistas queremos una República para nuestro pueblo. Pero como decia nuestro inolvidable José Díaz, queremos una republica burguesa, como la que tenemos por ejemplo en la R. Federal Ale. en la que los capitalistas manejan el dinero el poder y las leyes, sino una Republica diferente; una Republica que nosotros llamamos democrática y popular, en la que no tengan cabida, ni poder, ni derecho alguno los

Sigue en pag. 10

¿O el triunfo electoral del frente popular? Que consiguió poner al servicio de la República, la mayoría de las fuerzas del proletariado, olvidándose de sí mismas, como categoría y como clase.

¿O el alzamiento de Franco? Que consiguió rematar la obra empezada por el Frente Popular, exterminando físicamente a obreros y campesinos, con la sana que solo la burguesía emplea, contra sus enemigos de clase. Esten estos defendiendo o no, sus intereses de clase.

¿Es esto lo que el proletariado debe celebrar? ¿Es esto lo que el proletariado debe dejar que se celebre en su nombre?

¿Es esto lo que el proletariado debe celebrar? Que esta fecha nos sirve para recordarnos, que la derrota del proletariado, el sacrificio que este en 36 hizo de sí mismo, se debió sobre todo a la falta del partido de clase, al triunfo del oportunismo en el seno del movimiento obrero. Y que nuestras tareas eran ayer, y son hoy, la organización del partido comunista.

En España este no llegó a constituirse nunca. El partido comunista, nace en España, solo a través

la sombra de la revolución de octubre en Rusia. No nace a través de la comprensión, sobre las funciones efectivas que la social-democracia juega en el seno del movimiento obrero, como factor de equilibrio de la sociedad burguesa, y por consiguiente mantenedora de su orden social.

Nace, como en muchos otros Países, en los primeros momentos de la revolución Rusa, con la función de consolar a las vanguardias del movimiento obrero, que habían comprendido perfectamente, que la Revolución de Octubre, debía de ser el preludio de una Aurora Roja, en el orbe capitalista.

Esta constatación sobre los orígenes del partido comunista de España, tampoco hubiesen sido condicionantes, mientras el partido bolchevique dirigiese la Internacional Comunista, pues este poseía, las experiencias y el balance del movimiento obrero hasta aquella fase del ciclo histórico. Y eran naturalmente experiencias no rusas del movimiento sino constataciones del proletariado como clase.

El triunfo de grupos políticos como el español (Ideológicamente, no a las fuerzas representadas, que tampoco tienen mucho valor) en el seno de la Internacional

impidió un desarrollo correcto del partido en España. Paso del oportunismo de la II Internacional, al oportunismo Staliniano sin comprender absolutamente nada, ni de la II, ni de la III.

Si, en el periodo de la dirección bolchevique, este no fué capaz de aplicar correctamente las indicaciones de la Internacional. En el periodo Staliniano y mientras los mejores oportunistas eran los social demócratas, estos tampoco pudieron hacer nada, que le valiese los parabienes de papa Stalin. Solo el alzamiento de Franco y los continuos ataques, que al estado burgués, el proletariado y el campesinado español hacían, que tuvieron su punto culminante en Octubre del 34 en Asturias, obligo a la intervención de la plana mayor del Stalinismo en España, dirigiendo la organización española y llevando a este, a una magistral conducción del proletariado hacia su derrota.

El oportunismo pues celebro su aniversario, con una verbena en Kassel. Donde ni faltó el cura (socialista naturalmente) ni los musicantes. Este tipo de fiestas, siendo además tan conmemorativas... la música y populista les queda muy bien.

El representante de la burguesía democrática que estaba en el programa, fué disculpado por los organizadores... pues no pudo salir de la "Patria" los fascistas no le dieron pasaporte.

Pero donde la burla, a los proletarios caídos, sacrificados por una causa que no era la nuestra, se muestra en toda su tragedia, es en la nueva "Union" nacional que aprovechando esta fecha, el oportunismo con mil y un título hacen.

Maoístas "viejos" y "nuevos", católicos, social demócratas, republicanos, socialistas, y hasta, ¡valgan los dios! ¡Anarquistas! celebran este aniversario, y cada uno de ellos tiene su 14 de Abril y cada uno de ellos explica como su estrategia era y sigue siendo correcta.

¿Necesita de verdad tantos adalides la burguesía española?

¿Como no hubo derrotas no se hablan de ellas! ¿Como se conmemoran triunfos, las derrotas fueron triunfos.

La "voz de su amo" repite, las consabidas "tonadas" de la "Patria"; no nos diga: que el gobierno del Frente Popular, prefirió Franco al "Pueblo". Negociando con este y negándole las armas al pueblo, no nos diga: que las negociaciones no se hicieron ya posibles, por culpa de la interven

EMIGRACION Y CAPITALISMO

¿Cual es la función del ejército de reserva de mano de obra en el modo de producción capitalista?

Según Marx, el ejército de reserva de mano de obra tiene la función de regular los salarios del ejército industrial activo. "A grandes rasgos, el movimiento general de los salarios se regula exclusivamente por las expansiones y contracciones del ejército industrial de reserva." (El Capital. Tomo 1º)

¿Es o no el ejército de reserva una necesidad para el capitalismo? Contesta Marx: "A la producción capitalista no le basta, ni mucho menos, la cantidad de fuerza de trabajo disponible que le suministra el crecimiento natural de la población. Necesita, para poder desenvolverse desembarazadamente, un ejército industrial de reserva, libre de esta barrera natural".

Marx cita las declaraciones de un tal H. Merivale, antiguo profesor de economía en Oxford y despues funcionario del Ministerio de Colonias ingles. Dice este señor: "Supongamos que con ocasión de una crisis, la nación hiciera un esfuerzo improbo para deshacerse, por medio de la emigración, de unos cuantos miles de brazos sobrantes. ¿Cual sería la consecuencia de esto? Que en cuanto volviese a presentarse la demanda de trabajo, se produciría un deficit. Por muy rápida que sea la reproducción humana, siempre hara falta el intervalo de una generación para reponer los obreros adultos. Ahora bien, las ganancias de nuestros fabricantes dependen primordialmente de la posibilidad de aprovechar los momentos propicios en que se reaviva la demanda, resarciendose con ellos de las epocas de paralización. Esta posibilidad solo se la garantiza el control de la maquinaria y el trabajo manual."

¿Somos los emigrantes el ejército de reserva del capital? Si, lo somos. Nosotros fuimos llamados a trabajar en el exterior solo cuando se agotaba el ejército de reserva de los países que nos "llamaban". Este mismo papel juegan los inmigrantes internos, que se desplazan de las zonas rurales a las industrializadas, por ejemplo en España, los andaluces, extremeños o gallegos en Cataluña, las Vascongadas o Madrid.

¿Pagan los países receptores de emigrantes nuestra fuerza de trabajo por su valor? Si aceptamos que la fuerza de trabajo es una mercancía más, y que toda mercancía se paga por su valor (viniendo éste dado a través de la lucha entre la oferta y la demanda), es decir, por el valor de los objetos necesarios a su mantenimiento y reproducción, aceptaremos que la fuerza de trabajo de los emigrantes está pagada por su valor.

El hecho de que la fuerza de trabajo sea peor pagada en Polonia, Yugo eslavía, España, Italia, Turquía, etc. que en los Estados Unidos y en los países industrializados europeos, viene dado por dos factores:

1º) Debido a los avances de la técnica (en la maquinaria y en la organización del trabajo en el interior de las empresas), o dicho en términos más científicos, debido al mayor peso del capital "muerto"-maquinaria, instalaciones, etc.- sobre el capital "vivo"-mano de obra-los proletarios, en estos países industrializados, producen mucho más en 8 horas de trabajo de lo que se produce en 12 horas en España, Turquía, etc.

2º) En esos países exportadores de mano de obra, los ejércitos de reserva de mano de obra son más numerosos y atan las manos del ejército de activos a la hora de luchar por subidas de salarios.

En general, el capitalismo nos emplea como "carne de cañón" para fre

nar constantemente al ejército de trabajadores activos, que, también constantemente, lucha por conseguir mejoras reales en su nivel de vida.

¿Salimos ganando también los emigrantes con nuestra emigración?

Lo quieran o no los oportunistas, lo quieran o no los filisteos, los emigrantes salimos también ganando. Los turcos ganan 200 años de historia de desarrollo "normal". Los semiproletarios del campo procedentes de Adalucia, Sicilia, etc. ganan unos 100 años y, por otra parte, colocándose en el plano inmediatista de la satisfacción de las necesidades ganamos más porque trabajamos menos horas por día y el valor adquisitivo de los salarios es del 200 al 500% superior.

En cuanto a eso que llamais discriminación, falta de libertad, etc. etc. no se puede buscar en la diferencia de los salarios entre emigrantes y nativos, porque esa diferencia exige te en todos los países capitalistas entre los inmigrantes de las zonas rurales y los nativos de las zonas industrializadas. En toda parte, es natural que el capitalista tienda a dividir nos en categorías, así como tambien es natural que nosotros luchemos para que no nos divida y dejemos la "importancia" que tienen las diferencias nacionales, regionales, lingüísticas, etc., para que se ocupen de ello los que no ven más allá de sus narices.

Los emigrantes nos autodiscriminamos porque seguimos manteniendo el espíritu emprendedor que trajimos del campo. La mayoría de los que hemos emigrado solo se dedican a ahorrar y cultivar la ilusión de llegar a ser capitalistas en su "pequeño rincón". Esto lo demuestran los 8500 millones de marcos que los emigrantes enviaron a sus países de origen durante 1973, desde Alemania Federal. (900 millones los españoles, 1400 los italianos, 2200 los yugoeslavos y 2500 los turcos.

Mientras tanto el proletariado alemán, que no cultiva ya esa ilusión, gasta su dinero en ser un poco menos discriminado, y vemos que consigue serlo bastante menos que el emigrante, cuyo "sistema de vida" le margina casi totalmente del conjunto del proletariado nativo.

Segun el oportunismo, la emigración es algo nuevo, algo que el marxismo no podía prever, algo que exige una nueva salida. Estos señores, agentes del capital, olvidan que con los esclavos negros exportados a America, se crearon y desarrollaron las plantaciones de café y algodón, con los emigrantes irlandeses y de otras colonias se desarrolló el capitalismo inglés, con los españoles, los italianos y emigrantes de las colonias africanas se creó la industria francesa, con la guerra de Secesión en los Estados Unidos, el Norte consiguió los esclavos modernos que necesitaba para acometer el desarrollo industrial a la vez que sometía por la violencia la agricultura (el Sur) a la industria. El caso de Alemania es un eslabón más de esta cadena, y no está demás que refresquemos su historia para los "desmemoriados".

A principios de siglo, polacos e italianos contribuyeron al desarrollo capitalista alemán anterior a la 1ª guerra mundial. Después, más recientemente nos fué dado contemplar el "milagro alemán", que no vino dado por la tersa y suave manita de unos angeles, sino por la encallecida mano de los obreros, que el capitalismo, habiendolos exterminiado por millones (en la segunda matanza imperialista) tenía que buscar ahora donde quiera que fuese. Los primeros fueron todos los emigrados procedentes de los territorios perdidos en el Este de Europa (pues no fueron exilados políticos ansiando por "libertad", ni compatriotas lo que Adenauer fué a buscar a Moscú, sino un ejército de obreros que pusiesen en movimiento las máquinas paradas) Cuando se agotó o hizo difícil conseguir mano de obra en los países del Este, empezamos a llegar nuevos esclavos del

Sur y Suroeste. Entre todos hemos creado (junto con el proletariado nativo) la Alemania actual.

No está demás recordar aquí algo importante, aunque tengamos que sa lirnos por unos momentos del tema: Esta Alemania, a través de ese proceso, echo por tierra las bases de la concepción economicista del socialismo, que es una de las características más importantes de esa deformación del marxismo que ha recibido el nombre de "stalinismo", por haber sido la base ideológica con que justificó todas sus actitudes el Estado Soviético, a partir de la ascendencia de Stalin al poder. Esta concepción reduce el socialismo a un crecimiento constante y siempre superior al de los países capitalistas, del volumen de la producción en todos los sectores de la economía y, consecuentemente, al aumento de la "renta per capita". Cantaban, pues, muy alto su crecimiento que llegaba hasta el 18% anual y hete aquí que llegó la RFA de Adenauer y consiguió el 22% (Así pues, si el socialismo es fundamentalmente, crecimiento económico, resultará entonces que esa RFA llegó a ser más socialista que la propia URSS.)

Retomemos el hilo: De lo expuesto se deduce que nosotros (y cualquiera que haya estudiado seriamente a Marx y a algunos más), no encontramos nada de nuevo ni de raro en esta cuestión de la emigración. Como materialistas sabemos que es una consecuencia natural que emana del modo de producción capitalista, y que, por lo tanto, solo la destrucción de este modo de producción, destruirá las "injusticias" y "discriminaciones" inherentes a la emigración. Los socialistas cristianos modernos solo luchan contra las injusticias que emanan del capitalismo (no contra éste, englobando su justicia y su injusticia) por esta razón son cristianos y no marxistas. Quieren un capitalismo sin contradicciones, sin injusticias,

quieren una útopia. Marx luchó contra el modo de producción capitalista y Lenin contra el imperialismo de nuestra época, no contra las "injusticias" que de ellos brotan. Está claro para quienes han llegado al fondo de la cuestión, que lo que propugnan estos cristianos es, en la práctica, la clase obrera abandone una de sus principales armas de combate: el conocimiento, lo más exacto posible, de la realidad en que vive. Marx ya escribió sobre la guerra que la burguesía receptora de emigrantes hace al proletariado nativo importando mano de obra, citando el caso de los irlandeses en Inglaterra. Marx no ponía la cuestión de los emigrantes como un caso aparte del proletariado nativo, sino como ambos formando un único ejército que ha de luchar contra un mismo enemigo: el Capital. Marx coloca así el problema porque para él, el proletariado no tiene patria, como tampoco la tiene para Lenin. Para los oportunistas de todos los matices si la tiene, porque ellos no han sabido ultrapasar el marco de las ideas dominantes.

Por esta razón, consideramos que fué correcta la consigna que los espontaneístas suizos dieron hace tres años, en el 1º de Mayo: **TODOS LOS OBREROS SOMOS GASTARBEITER**, y los aplaudiríamos aún más si esa gente comprendiese que la alternativa al oportunismo solo es posible a través de la constitución del partido de clase.

¿Cual es la función del oportunismo en la emigración?

Estos señores tienen la misión de inculcar entre los emigrantes el anhelode la "patria", de encauzar, canalizar y dirigir por la vía "nacioⁿalista" el descontento de los emigrantes; primero, al rechazo de la nueva forma de vida, y después a las condiciones de trabajo, alojamiento, etc. Es decir, para dividirnos aún más de lo que el capitalista nos divide con las categorías del salario y entregarnos atados de pies y manos al "vampiro" que le toque chuparnos la sangre. Así los emigrantes indefensos son presa fácil de los

Sigue en pag. 16

14 de Abril...

explotadores y fascistas..." De una octava repartida conmemorando el 14 de abril del llamado Movimiento Comunista de Espa.

La respuesta del proletariado, la respuesta de clase, contra estos patriotas, a los que ni se les puede llamar renegados porque nunca han sido otra cosa, en este 14 de abril, en los pasados y en los futuros 14s de abril, es la respuesta de Lenin:

O dictadura Capitalista o dictadura del proletariado, no hay caminos intermedios solo sueñan vanamente una via intermedia: los hijos de papa, los intelectuales, que han estudiado mal y en malos libros.

O dictadura de la burguesia (disimulada bajo frases pomposas, sobre el poder del pueblo, sobre la constitución, sobre la libertad etc. etc.) o dictadura del proletariado, quien no ha aprendido esto, de toda la historia del siglo XIX es un perfecto idiota. Lenin.

Despues de Lenin, el partido bolchevique, octubre, y la I.C. quien todavia dice lo mismo, no es solo un idiota, sino renegados de la historia, vendidos a los intereses ideologicos de la burguesia

programa...

medio de agitación y de propaganda política, y con la organización armada del proletariado para rechazar los ataques internos y externos.

6. Solo la fuerza del Estado proletario podra aplicar sistemáticamente todas las medidas sucesivas de intervención en las relaciones de la economía social, con las cuales la substitución del sistema capitalista por la gestión colectiva de la producción y de la distribución.

7. Como resultado de esta transformación económica y de las consiguientes transformaciones de todas las actividades de la vida social, ira eliminandose la necesidad del Estado político cuyo engraje se reducira progresivamente al de la administración racional de las actividades humanas.

6. Solo la fuerza del Estado proletario podrá aplicar sistemáticamente todas las sucesivas medidas de intervención en las relaciones de la economía social, con las cuales se efectuará la substitución del sistema capitalista por la gestión colectiva de la producción y de la distribución.

il programma comunista

periódico bimensual
el ejemplar : 50 liras
suscripción anual : 1500 liras
suscripción de apoyo : 2000 liras

le prolétaire

periódico mensual
el ejemplar : 0,50 F
suscripción anual : 5 F

programme communiste

revista internacional trimestral
el ejemplar : 2,50 F
suscripción anual : 9 F
suscripción conjunta
"Programme communiste" "Le Prolétaire" : 12 F
suscripción de apoyo : 20 F

Correspondencia y encargos a

"Programme Communiste"
B.P. 375 MARSEILLE-Colbert (Francia)
Directeur-Gérant : F. GAMBINI
7, cours d'Estienne-d'Orves - MARSEILLE.

Emigración y Capital.

agentes profesionales del capital, que son los que hoy canalizan sus tenues protestas.

¿Como siembran en nosotros la añoranza por la tal "patria"?

Abriendo "centros culturales", "círculos", etc. En ellos se nos presenta nuestra tragedia de emigrantes como una incapacidad de "nuestros" gobiernos y como una especie de "virtud" de los gobiernos que nos "acogen".
;; Nunca como una consecuencia del modo de producción capitalista;;
;; Nunca como la consecuencia de la competencia y lucha entre obreros que este modo de producción provoca;;

Este es el verdadero papel del oportunismo; canalizar y ahogar en ese canal "patriótico" los intereses históricos del proletariado, desviándole para que no pueda hacer realidad la consigna dada en el "Manifiesto Comunista"; PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS;